

Protokół Nr XIII/11
sesji Rady Miejskiej Legnicy
z dnia 27 października 2011 r. w godz. 10⁰⁰ do 11⁵⁰

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Legnicy Ryszard Kępa.

Na stan 25 radnych, w sesji uczestniczyło 24 radnych. Nieobecny usprawiedliwiony radny Krzysztof Dybek. Jest kworum i Rada może podejmować prawomocne decyzje. Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.

Przewodniczący powitał:

- Prezydenta Legnicy pana Tadeusza Krzakowskiego,
- zastępców Prezydenta panią Jadwigę Zienkiewicz, panią Dorotę Purgal, pana Ryszarda Białka,
- Sekretarza i Skarbnika Miasta - lista stanowi zał. nr 2 do protokołu,
- dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta, kierowników jednostek organizacyjnych współpracujących z Radą, dyrektorów przedsiębiorstw, instytucji - lista stanowi zał. nr 3 i 4 do protokołu,
- przedstawicieli mass- mediów,
- mieszkańców miasta,
- wszystkich Radnych.

Na wniosek Przewodniczącego Rada powołała sekretarzy obrad w składzie:

- Pani Grażyna Pichla.
- Pan Sławomir Skowroński.
- Pan Krzysztof Ślufcik.

Przewodniczący Rady Ryszard Kępa poinformował, że Prezydent Miasta Legnicy pismem z dnia 18 października 2011 r. wystąpił z wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Legnicy – w obrębie ulic Wrocławska – Zacisze a torami kolejowymi – (druk – 2/XIII).

Pismo stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący przed przystąpieniem do głosowania zaproponował sprawdzenie urządzenia do głosowania. Stwierdzono prawidłowość działania urządzenia.

Przewodniczący postawił pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Legnicy – w obrębie ulic Wrocławska – Zacisze a torami kolejowymi – (druk – 2/XIII).

Rada przyjęła wniosek stosunkiem głosów: za - 24, przeciwne – 0, wstrzymujące – 0.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że Prezydent Miasta pismem z dnia 17 października 2011 r. wystąpił z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad następujących projektów uchwał w sprawie:

- 1) wyrażenia opinii o lokalizacji ośrodka gier (druk – 4/XIII). Zaproponował rozpatrzenie projektu uchwały w pkt 4. 3) porządku obrad.
- 2) uchwalenia w mieście Legnica Gminnego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2011 – 2015 – (druk – 5/XIII). Zaproponował rozpatrzenie projektu uchwały w pkt 4. 4) porządku obrad,

oraz pismem z dnia 19 października 2011 r. wystąpił z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad następujących projektów uchwał w sprawie:

- 1) wysokości stawek podatku od środków transportowych - (druk – 6/XIII). Zaproponował rozpatrzenie projektu w pkt 4. 5) porządku obrad.

- 2) wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz określenia formularzy na podatek od nieruchomości – (druk – 7/XIII). Zaproponował rozpatrzenie projektu w pkt 4. 6) porządku obrad,
- 3) zwolnień z podatku od nieruchomości – (druk 8/XIII). Zaproponował rozpatrzenie projektu w pkt 4.7) porządku obrad,
- 4) zmian budżetu miasta Legnicy na rok 2011 – (druk 9/XIII). Zaproponował rozpatrzenie projektu w pkt 4.8) porządku obrad,
- 5) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Legnicy – (druk 10/XIII). Zaproponował rozpatrzenie projektu w pkt 4.9) porządku obrad.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji przyjętego porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z sesji.
2. Informacja o pracy Rady w okresie między sesjami.
3. Raport z działalności Prezydenta Miasta Legnicy w okresie od 14 września do 18 października 2011 roku.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Legnicy” - (druk 1/XIII),
 - 2) uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru Staromiejskiego Centrum Legnicy – dla terenów U4.3 i MU11.4. – (druk – 3/XIII),
 - 3) wyrażenia opinii o lokalizacji ośrodka gier (druk – 4/XIII),
 - 4) uchwalenia w mieście Legnica Gminnego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2011 – 2015 – (druk – 5/XIII),
 - 5) wysokości stawek podatku od środków transportowych - (druk – 6/XIII),
 - 6) wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz określenia formularzy na podatek od nieruchomości – (druk – 7/XIII),
 - 7) zwolnień z podatku od nieruchomości – (druk 8/XIII),
 - 8) zmian budżetu miasta Legnicy na rok 2011 – (druk 9/XIII),
 - 9) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Legnicy – (druk 10/XIII).
5. Interpelacje, zapytania i odpowiedzi.
6. Komunikaty i sprawy różne.

Ad. pkt 1. Przyjęcie protokołów z sesji Rady.

Przewodniczący poinformował Radę, że protokół Nr 12/11 sesji z dnia 26 września 2011 r. znajduje się do wglądu w Biurze Rady od dnia podpisania.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu do akceptującej wiadomości Rady

Rada przyjęła do akceptującej wiadomości protokół Nr 12/11 sesji z dnia 26 września 2011 r.

Ad. pkt 2. Informacja o pracy Rady w okresie między sesjami.

Informację otrzymali wszyscy radni.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie „Informacji...” do wiadomości Rady.

Sprzeciwu nie zgłoszono.

Rada przyjęła Informację o pracy Rady w okresie między sesjami do akceptującej wiadomości.
Informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. pkt 3. Raport z działalności Prezydenta Miasta Legnicy od 14 września do 18 października 2011 r.

Raport otrzymali wszyscy radni.

Przewodniczący poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów zapoznała się z raportem. Pozostałe komisje nie omawiały raportu.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie „Raportu...” do akceptującej wiadomości Rady.

Sprzeciwu nie zgłoszono.

Rada przyjęła Raport z działalności Prezydenta Miasta Legnicy od 14 września do 18 października 2011 r. - do akceptującej wiadomości.

Raport stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. pkt 4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

Ad. pkt 4. 1) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Legnicy” - (druk 1/XIII).

Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni.

Wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący postawił pod głosowanie projekt uchwały.

Rada podjęła uchwałę Nr XIII/124/11 w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Legnicy” – stosunkiem głosów: za – 22, przeciwne – 0, wstrzymujące - 2.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. pkt 4. 2) Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru Staromiejskiego Centrum Legnicy – dla terenów U4.3 i MU11.4. (druk – 3/XIII)

Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni.

Wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący postawił pod głosowanie projekt uchwały.

Rada podjęła uchwałę Nr XIII/125/11 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru Staromiejskiego Centrum Legnicy – dla terenów U4.3 i MU11.4. –stosunkiem głosów: za – 24, przeciwne – 0, wstrzymujące – 0.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. pkt 4. 3) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji ośrodka gier (druk – 4/XIII).

Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni.

Przewodniczący poinformował, że Komisje Gospodarki, Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Pozostałe komisje nie omawiały projektu uchwały.

Dyskusja, uwagi radnych.

Radny Czesław Kozak – wyraził niezadowolenie z lokalizacji kasyna gier w Legnicy. Zaznaczył, że powstanie kasyna zwiększy konflikty w rodzinach i powiększy działania patologiczne, a podjęcie uchwały będzie niemoralne w stosunku do mieszkańców Legnicy.

Przewodniczący udzielił głosu panu Filipowi Kaczmarskiemu przedstawicielowi ZPR Spółki Akcyjnej w Warszawie.

Pan Filip Kaczmarski – poinformował, że reprezentowana przez jego osobę ZPR Spółka Akcyjna jest dawną Spółką Państwową Zjednoczone Przedsiębiorstwa Rozrywkowe z lat 70 tych. Obecnie spółka znajduje się w grupie prasa i media. Ponadto zajmujemy się branżą rozrywkowo – hazardową. Są to ośrodki gier prowadzone w postaci salonów koncesjonowanych oraz kasyn gry. Przykładowym kasynem prowadzonym przez naszą spółkę, jest kasyno prowadzone w Sopocie w hotelu „Grant” oraz w Warszawie w hotelu „Viktoria.” Obecnie w Legnicy prowadzimy salon gier przy ul. Pocztowej 7. Salon ten obecnie kończy swą żywotność z końcem koncesji, cytat: *„ponieważ od 1 stycznia 2010 roku obowiązuje nowa ustawa hazardowa, która to wymusza jak gdyby prowadzenie tylko i wyłącznie ośrodków gier pod postacią kasyn, co za tym idzie wszystkie koncesjonowane salony gier przestają istnieć z końcem swojej działalności jeśli chodzi o koncesje. Nasz salon w Legnicy kończy swoją żywotność 12 czerwca 2012 roku... . W związku z tym złożyliśmy wniosek po to aby można było się ubiegać w Ministerstwie Finansów o przyznanie koncesji.”* Koniec cytatu.

Radny Jan Szynalski – poinformował, że cytat: *„Legnica w pewnym sensie jest miastem robotniczym, gdzie dochód na jednego mieszkańca nie jest aż tak zawrotny, żeby można było sobie poradzić. Ponadto w społeczeństwie występują problemy związane z uzależnieniem od alkoholu, komputera oraz gier... .”* Radny zapytał *„czy firma wchodząc na rynek miasta 100 tysięcznego, prowadzi badania o ile rosną zaległości czynszowe u mieszkańców, gdyż ci ludzie zamiast pójść do kasy swojej administracji, pójdą do pan jednostki i tam się trochę pobawią. Czy prowadzicie takie badania, czy jakieś inne.”* Koniec cytatu.

Radna Ewa Szymańska zapytała, ile będzie osób zatrudnionych w kasynie.

Pan Filip Kaczmarski – poinformował, że cytat: *„w momencie otwarcia kasyna w Legnicy, będzie ono funkcjonowało w odpowiednim standardzie. Będą w nim stoły krupierskie, z krupierami. Aby wejść do kasyna trzeba będzie się zarejestrować i nie będzie możliwości wejścia osób poniżej 18 lat, trzeba się wylegitymować. Jest specjalny nadzór kamer, monitoringu wideo kontroli, systemów, zabezpieczeń... . Dlaczego Legnica, ponieważ większość klientów chcą być incognito, w związku z tym liczymy na klientów z Wrocławia i miast ościennych. Ponadto obecnie jest modna tzw. „turystyka kasynowa”... .”* Koniec cytatu. Odnośnie pytania o ilości osób zatrudnionych w kasynie, poinformował, że w kasynie minimalne zatrudnienie wyniesie 70 osób.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący powitał posła na Sejm RP pana Roberta Kropiwnickiego.

Przewodniczący postawił pod głosowanie projekt uchwały.

Rada podjęła uchwałę Nr XIII/126/11 w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji ośrodka gier – stosunkiem głosów: za – 17, przeciwne – 2, wstrzymujące – 4.
Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. pkt 4. 4) Projekt uchwały w sprawie uchwalenia w mieście Legnica Gminnego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2011 – 2015 – (druk – 5/XIII).

Projekt uchwały wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta Legnicy z dnia 26 października 2011 r. otrzymali wszyscy radni.

Przewodniczący poinformował, że Komisje Gospodarki, Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Pozostałe komisje nie omawiały projektu uchwały i poprosił o przybliżenie radnym zgłoszonej autopoprawki do projektu uchwały.

Prezydent Miasta Legnicy Tadeusz Krzakowski – poinformował, że w toku konsultacji społecznych pojawiły się pewne opinie i sugestie. Proponowana poprawka niejako wyczerpuje między innymi oczekiwania naszych partnerów społecznych.

Zastępca Prezydenta Dorota Purgal omówiła wniesione poprawki do projektu uchwały, zaznaczając, że w autopoprawce uwzględniono opinie zgłoszone przez członków Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego

Radna Ewa Szymańska zaznaczyła, że wcześniej otrzymała wyczerpujące wyjaśnienie od pani Olszewskiej z Wydziału Zdrowia i Sprawy Społecznych, w związku z tym nie wnosi uwag.

Radny Jacek Baczyński – poinformował, że na stronie 23 w punkcie 5, wystąpił błąd literowy, wyraz „Dovna” powinien być zastąpiony wyrazem „Downa”.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący postawił pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawkami.

Rada podjęła uchwałę Nr XIII/127/11 w sprawie uchwalenia w mieście Legnica Gminnego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2011 – 2015 wraz z autopoprawkami – stosunkiem głosów: za – 23, przeciwne – 0, wstrzymujące – 0.
Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. pkt 4. 5) Projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych - (druk – 6/XIII).

Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni.

Przewodniczący poinformował, że Komisje Gospodarki, Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Pozostałe komisje nie omawiały projektu uchwały.

Radna Ewa Szymańska wyraziła sprzeciw propozycji podwyższenia stawek podatku od środków transportowych, ponieważ przyczyni się to do podniesienia cen.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący postawił pod głosowanie projekt uchwały.

Rada podjęła uchwałę Nr XIII/128/11 w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych— stosunkiem głosów: za – 14, przeciwne – 8, wstrzymujące – 2.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad. pkt 4. 6) Projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz określenia formularzy na podatek od nieruchomości – (druk – 7/XIII).

Projekt uchwały wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta Legnicy dostarczoną do Biura Rady w dniu dzisiejszym oraz II wersję projektu uchwały otrzymali wszyscy radni.

Przewodniczący poinformował, że Komisje Gospodarki, Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Pozostałe komisje nie omawiały projektu uchwały.

Przewodniczący poprosił Pan Tadeusz Krzakowskiego Prezydenta Miasta Legnicy o przedstawienie proponowanej autopoprawki do projektu uchwały.

Prezydent – poinformował, że cytat: *„przedłożona autopoprawka nie jest autopoprawką w wymiarze merytorycznym treści tej uchwały. Zmiana dotyczy jedynie zapisów konstrukcji uchwały w celu uniknięcia zastrzeżeń ze strony nadzorczej. Meritum sprawy się nie zmienia. Istotę autopoprawki omówi pani główna księgowa.”*. Koniec cytatu.

Główna Księgowa Urzędu Miasta Legnicy Grażyna Pinkowicz – poinformowała, że cytat: *„zgodnie z sugestią Regionalnej Izby Obrachunkowej postanowiliśmy zmienić układ tej uchwały i nie używać za każdym razem wymieniania „budynki mieszkalne”, „budynki użytkowe”, tylko w uchwale jest wpisana – jedna pozycja od budynków mieszkalnych lub ich części. Te budynki są po prostu wymieniane. Związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, związane z udzielaniem świadczeń, związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej w zakresie obrotu materiałem siewnym i pozostałe. Podobnie zrobiono z gruntami, w jednej pozycji wpisane jest słowo grunty i pod spodem jest wyszczególnienie rodzajów gruntów. Na tym polegała poprawka w tej uchwale Natomiast w uzasadnieniu do projektu uchwały została zmieniona data obwieszczenia z 2 sierpnia na 19 października.”*. Koniec cytatu.

Radna Ewa Szymańska – wyraziła niezadowolenie z proponowanych podwyżek stawek podatku od nieruchomości, ponieważ w grudniu zeszłego roku Rada podjęła uchwałę o podwyższeniu stawek podatku od nieruchomości i wówczas cytat: *„stawki od budynków i ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej zostały podniesione z 19,81 gr. za m² do 21,05 gr. czyli o 1,24 gr. Obecnie proponuje się kolejną podwyżkę o kolejne 89 gr. Jest to ponad 2 zł. za m² w ciągu roku... . pozostałe stawki również ulegają podwyższeniu np. od gruntów, które są pod budynkami mieszkalnymi, w zeszłym roku podnieśliśmy stawkę o 11 gr. teraz o 13 gr. jest to kolejna podwyżka. Jeżeli chodzi o budynki mieszkalne, nie jest to duża podwyżka, ale podatek od działalności gospodarczej tak naprawdę to my zapłacimy w cenach towarów, usług, ponieważ przedsiębiorcy będą obciążać swoją produkcję ,czy świadczenie swoich usług... . uważam że proponowana podwyżka w dobie kryzysu nie jest uzasadniona”*. Koniec cytatu.

Radna Ewa Czeszejko Sochacka – poinformowała, że cytat: *„proponowany projekt uchwały wskazuje na to, że zmieniają się stawki podatku od nieruchomości tylko i wyłącznie o wskaźnik inflacji, który ogłaszany jest przez Ministra Finansów na podstawie badań w różnych regionach wzrostu cen i usług. Minister już przewidział i sprawdził, że taki wzrost cen nastąpi. Następną kwestią jest to, że większość dużych miast w Polsce znajduje się takiej sytuacji i te miasta podjęły już stosowne uchwały w sprawie podatku od nieruchomości stosując najwyższe stawki podatku od nieruchomości. Wzrost podatków jest sposobem na ratowanie budżetów. Miasta muszą ciąć tegoroczne wydatki. W związku z tym, że mamy do czynienia*

z zastojem w inwestycjach i spadkiem dochodów z tytułu CIT... . Odnosnie ochrony przedsiębiorców to taką politykę stosowały między innymi Wrocław i Kraków gdzie po badaniach stwierdzono, że nie zauważono korelacji między faktem zmniejszania, czy utrzymania podatków na niższym poziomie niż proponuje Minister Finansów a zwiększeniem zainteresowania inwestorów, a więc miasta przyjęły taką politykę jaka panuje na rynku. My również powinniśmy się martwić o budżet miasta.” Koniec cytatu.

Radny Paweł Frost – poinformował, że miasto Lubin przyjęło stawkę zerową tego podatku przeciwieństwie do innych miast.

Radna Ewa Czeszejko – Sochacka poinformowała, że władze Lubina rezygnują tylko z pobierania podatku dla osób fizycznych.

Przewodniczący udzielił głosu przedstawicielowi Legnickiego Klubu Biznesu panu Grzegorzowi Wszelaczyńskiemu.

Grzegorz Wszelaczyński w swoim wystąpieniu wyraził niezadowolenie z propozycji podniesienia podatku od nieruchomości, ponieważ cytat: „każda złotówka wydana nie bezpośrednio w podatku ale w inwestycje, przyniesie miastu następną jedną złotówkę w postaci różnych wpływów, bo proponowany dzisiaj podatek jest podatkiem bezpośrednim, który przedsiębiorca musi zapłacić. Natomiast jeżeli te pieniądze przedsiębiorca zainwestuje lub podniesie wynagrodzenia np. o 5%, to pójdą ludzie i wydadzą je na usługi, handel... .W piśmie skierowanym do pana Prezydenta pisaliśmy, przedstawiliśmy arytmetykę z której wynika, że na cały budżet miasta wynoszący około 300 mln. zł. to 70% wpływów, pochodzi z podatków od mikro i małych firm... . Powinno się zmniejszać podatki w celu umożliwienia inwestowania w firmę a przez to zwiększać liczbę zatrudnionych.”. Koniec cytatu

Prezydent – poinformował, że cytat: „uchwały zostały zdefiniowane na podstawie Rozporządzenia Ministra Finansów i mieszczą one się w założeniach, które przyjął pan Minister określając górne stawki podatku od nieruchomości w poszczególnych składnikach. Przedkładając ten projekt uchwały, analizowaliśmy naszą sytuację budżetową, skutek dokonywanych podwyżek w otoczeniu zjawisk, na które miasto nie ma wpływu... . Miasto odpowiada za wszystkich, którzy są pracownikami w jednostkach powiązanych z budżetem miasta. W związku z tym brak tych środków w budżetach domowych na skutek braku podjęcia tej uchwały spowoduje mniejszy wpływ środków na rynku gospodarczym naszego miasta. Ponieważ ci, którzy są zatrudnieni w placówkach powiązanych z budżetem miasta albo wykonują usługi lub inwestycje na rzecz budżetu miasta dostaną mniejsze pieniądze, co tym samym przełoży się na spadek pieniądza w obrocie gospodarczym na rynku lokalnym. Stąd też mniej trafi pieniędzy do przedsiębiorców, usługodawców. Chciałbym zdementować informację,(wyjaśni to pani Główna Księgowa) o 70% udziale w podatkach, które to płacą małe i średnie przedsiębiorstwa i stanowią udział w dochodach budżetu 70%. Nie wiem na czym pan opiera te analizy... . Jeżeli mówi się o takich wartościach to powinny one zostać oparte faktami. Fakty są zupełnie inne. Nie widzimy przeszkód, żeby pan i państwo jako przedsiębiorcy rozwijali swoją działalność. Jak pan inwestował, to otrzymał zwolnienie z podatku od nieruchomości. Otrzymał pan pomoc z budżetu miasta i mógł pan wykonać inwestycje, tworząc nowe miejsca pracy, czy rozbudowując firmę. Jeżeli pan to zrobi podobnie w tym roku, czy w następnym, złożę pan wniosek to też będzie pan zwolniony jak każdy mały i średni przedsiębiorca z podatku od nieruchomości na zasadach przyjętych w uchwale dotyczącej pomocy małym i średnim przedsiębiorcom na terenie naszego miasta. W związku z tym, ten argument jest argumentem ,który idzie w parze z naszą propozycją skierowaną do państwa byście inwestowali a tym samym mogli nie odczuć wzrostu podatku od nieruchomości, bo automatycznie ten podatek nie będzie naliczany przez 5 lat i to jest zachętą.”. Koniec cytatu.

Główna Księgowa Grażyna Pinkowicz –poinformowała, że w piśmie przekazanym przez Legnicki Klub Biznesu do pana Prezydenta cytat: „państwo powołują się, że podatki stanowią 70% ogółu wpływów, czyli wszystkie podatki, udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych i od osób prawnych. Uściślając sam podatek od nieruchomości w ogółem wpływów stanowi około 16%.”. Koniec cytatu.

Radny Jacek Baczyński w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość poinformował, że Klub będzie głosował przeciw proponowanemu podwyżkom podatku, ponieważ podwyżka może skutkować zwalnianiem ludzi z pracy oraz doprowadzić do takiej sytuacji, że przedsiębiorcy będą odchodzić do innych miast.

Prezydent nie zgodził się ze stwierdzeniem przedmówcy, ponieważ cytat: *„mechanizmy, które towarzyszą nam skutkują na decyzjach, które musimy podejmować. Obniżenie czy zamrożenie stawek podatku w żadnym stopniu w poprzednich latach nie wpłynęło na wzrost dochodów budżetu, wręcz przeciwnie odnotowaliśmy spadek dochodów budżetu właśnie o tą wartość i w żaden sposób to nie zostało zrekomensowane... . Poza tym w kosztach przedsiębiorstwa udział kosztów podatku od nieruchomości w działalności gospodarczej, z naszych informacji wynika, że jest to w granicach od 2 do 5%, a jednocześnie jest to koszt, który można sobie odliczyć. W związku z tym my nie mamy z czego odliczać kosztów. My musimy płacić zwiększony podatek VAT o 1% ,musimy dołożyć do różnych świadczeń realizowanych z budżetu państwa, na który nie mamy pełnego pokrycia, a musimy zapłacić wyższe rachunki za energię w przedszkolach, na ulicach naszego miasta czy w jednostkach kultury i przedsiębiorstwach którymi zarządzamy... . Co państwo proponujecie w zamian, jeżeli nie tak, to jak państwo macie zamiar zwiększyć dochody do budżetu miasta, żeby tę utratę w dochodach zrekomensować innymi dochodami”*. Koniec cytatu.

Radny Jacek Baczyński – zaznaczył, że niektóre lokale użytkowe stoją puste, ponieważ nie ma zgody na ich sprywatyzowanie.

Radny Jan Kurowski poinformował że z prowadzonej dyskusji wynika: cytat: *„kto lepiej wyda te pieniądze, czy biznesmeni deklarując, że zainwestują te pieniądze, czy pan Prezydent, który przedstawił, że również jest przedsiębiorcą ponieważ zarządza miastem jak przedsiębiorstwem, czy pan Prezydent lepiej wyda, zainwestuje pieniądze z tego podatku... . dlatego uważam, że głosowanie nad tym wskaże kto lepiej zarządził tymi pieniędzmi”*. Koniec cytatu.

Prezydent – nie zgodził się ze stwierdzeniem dotyczącym sprzedaży lokali cytat: *„ponieważ na 30 lokali, które już można sprzedać w tym roku sprzedaliśmy 10. Gdzie są ci chętni.”* Koniec cytatu.

Radny Sławomir Skowroński – przedstawił swoje spostrzeżenia, cytat: *„przy prowadzeniu działalności gospodarczej powinno się myśleć o popycie. W Legnicy może być 40 sklepów z obuwem. Tylko czy jest taka potrzeba. W dzisiejszej dobie gdzie nabywamy produkty w rozmaity sposób wszyscy, również osoby prowadzące działalność, powinny się zastanowić czy i w jakim zakresie należy inwestować. Ponieważ bardzo wiele firm powstawało z nadzieją na szybki zysk. Obecnie te firmy zostały zamknięte dlatego, że w sposób nieprzemyślany podeszły do prowadzonego przez siebie biznesu”*. Koniec cytatu.

Radny Czesław Kozak – poinformował, że podatki powinny być obniżone.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący postawił pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Rada podjęła uchwałę Nr XIII/129/11 w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz określenia formularzy na podatek od nieruchomości wraz z autopoprawką – stosunkiem głosów: za – 14, przeciwne – 9, wstrzymujące - 1.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. pkt 4. 7) Projekt uchwały w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości - (druk – 8/XIII).

Projekt uchwały wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta Legnicy dostarczoną do Biura Rady w dniu dzisiejszym oraz II wersję projektu uchwały otrzymali wszyscy radni.

Przewodniczący poinformował, że Komisje Gospodarki, Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Pozostałe komisje nie omawiały projektu uchwały.

Prezydent – poinformował, że przedłożony projekt uchwały jest skierowany do małych i średnich przedsiębiorców i do wszystkich, którzy prowadzą działalność gospodarczą w naszym mieście. Wszyscy mogą skorzystać z tej uchwały i być zwolnieni z podatku od nieruchomości.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący postawił pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Rada podjęła uchwałę Nr XIII/130/11 w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości wraz z autopoprawką – stosunkiem głosów: za – 23, przeciwne – 0, wstrzymujące – 1.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. pkt 4. 8) Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Legnicy na rok 2011 - (druk – 9/XIII).

Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni.

Przewodniczący poinformował, że Komisje Gospodarki, Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Pozostałe komisje nie omawiały projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący udzielił głosu panu Robertowi Kropiwnickiemu posłowi na Sejm RP.

Robert Kropiwnicki poseł na Sejm RP w swoim wystąpieniu zadeklarował współpracę z Radą Miejską i Prezydentem Miasta w sprawach, które będą dla Legnicy najistotniejsze i będą realizowane w przyszłym roku.

Przewodniczący podziękował za złożoną deklarację współpracy.

Prezydent – wyraził zadowolenie za złożoną deklarację współpracy i zwrócił się z prośbą do Roberta Kropiwnickiego posła na Sejm RP, aby był rzecznikiem samorządowców w sprawach zgłaszanych do sejmu.

Przewodniczący postawił pod głosowanie projekt uchwały.

Rada podjęła uchwałę Nr XIII/131/11 w sprawie zmian budżetu miasta Legnicy na rok 2011 – stosunkiem głosów: za – 19, przeciwne – 0, wstrzymujące – 5.

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. pkt 4. 9) Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Legnicy – (druk 10/XIII).

Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni.

Przewodniczący poinformował, że Komisje Gospodarki, Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Pozostałe komisje nie omawiały projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący postawił pod głosowanie projekt uchwały.

Rada podjęła uchwałę Nr XIII/132/11 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Legnicy – stosunkiem głosów: za – 19, przeciwne – 0, wstrzymujące – 5.

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad. pkt 5. Interpelacje, zapytania i odpowiedzi.

Radny Jacek Baczyński odczytał i złożył interpelację i zapytanie dotyczące:

- podania kosztów poniesionych przez miasto przy organizacji Młodzieżowych Mistrzostw Świata w Łucznictwie,
- wypłacanych przez gminę stypendiów sportowych.

Interpelacja, zapytanie stanowią załącznik nr 18 i 19 do protokołu.

Radny Paweł Frost odczytał i złożył interpelację w sprawie przyznania stypendiów dla klubu piłki ręcznej MSPR Miedź Legnica, w związku z zaistniałą trudną sytuacją finansową klubu. .

Interpelacja stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Prezydent – poinformował, że cytat: *„został uchwalony budżet na rok 2011, w którym zostały zapisane środki na stypendia w kwocie 494 tys. plan i 300 tys. na wsparcie sportu kwalifikowanego i pieniądze w wysokości prawie 100% bo zamiast 494 to 488,600 z rozliczenia z klubów i 299 tys.994 zł. zostały też z rozliczenia przekazane do klubów. Więc 100% środków zabezpieczonych w budżecie do klubów zostało przekazane... . W związku z zaistniałą sytuacją w klubie podjęte zostały wcześniej działania wspierające klub poprzez zewnętrznych partnerów. Ze swojej strony zapraszam Legnicki Klub Biznesu od sponsorowania klubu Miedzi Legnica „Legnickiej „7” w piłce ręcznej, która gra w ekstraklasie.. .. Legnicki Klub Biznesu, który jest organizacją działającą na terenie miasta Legnicy będzie miał szansę włączyć się również w realizację społecznej misji i wzmocnić finansowo ten klub zapewniając jego funkcjonowanie.”. Koniec cytatu.*

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z § 37 Statutu Legnicy Prezydent zobowiązany jest do udzielenia odpowiedzi na interpelacje na piśmie w ciągu 14 dni od jej otrzymania.

Ad. pkt 6. Komunikaty i sprawy różne.

Przewodniczący zwrócił się z prośbą do radnych o zgłaszanie się chętny do pocztu sztandarowego w uroczystościach z okazji Święta Niepodległości, które odbędą się 11 listopada w Legnickiej Katedrze o godz. 12⁰⁰.

Prezydent zaprosił radnych do udziału w obchodach Święta Niepodległości, które odbędą się 10 listopada o godz. 12⁰⁰, podczas których zostaną wręczone odznaczenia żołnierzom biorącym udział w misji w Iraku i Afganistanie. Uroczystość odbędzie się w hali przy ul. Żołnierskiej.

Przewodniczący poinformował, że z inicjatywy członków Komisji Budżetu i Finansów jest propozycja wzięcia udziału radnych w objeździe miejskich inwestycji. Proponowany objazd zaplanowany jest na dzień 21 listopada br. około godz. 9⁰⁰, chętnie osoby proszone są o zgłaszanie się do Biura Rady.

Więcej uwag nie zgłoszono.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Ryszard Kępa zamknął 13 sesję Rady Miejskiej Legnicy.

Protokółował:
Janusz Siczek

Legnica, dnia 9.11.2011 r.

PRZEWODNICZĄCY RADY

RYSZARD KĘPA