

Legnica, 23.12.2013r.

IM.RZP.271.247.31.2013

**Wszyscy Wykonawcy**

Dotyczy – Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wybór **Wykonawcy zadania inwestycyjnego pn. "Modernizacja Trasy 2a w Legnicy celem poprawy jakości połączeń z Siecią TEN-T i dróg krajowych- przebudowa ul. Jaworzyńskiej"**.

W związku z wniesionymi przez Wykonawcę zapytaniem zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. ( Dz. U. z 2013r., poz. 907 – tekst jednolity) oraz pkt 25 „Instrukcji dla Wykonawców” - Rozdział 2 siwz Zamawiający poniżej publikuje treść zapytania wraz z odpowiedzią:

*Odpowiedzi na pozostałe zapytania od 1 do 104 oraz od 106 do 135 zawarte są w piśmie IM.RZP.271.247.31.2013 z dnia 20.12.2013r. – opublikowane na stronie Zamawiającego [www.legnica.eu](http://www.legnica.eu) w dniu 20.12.2013r.*

**Pytanie 105:**

*„...Prosimy o potwierdzenie, że zimowe utrzymanie dróg przebudowywanej ulicy oraz ulic objazdowych jest po stronie Zamawiającego ?...”*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zimowe utrzymanie dróg objazdowych wyznaczonych w ramach tymczasowej organizacji ruchu oraz oddanych odcinków ulicy Jaworzyńskiej i Grabskiego jest po stronie Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest do zimowego utrzymania ulicy Jaworzyńskiej i ulicy Grabskiego, na odcinkach realizowanej inwestycji.

W związku z opublikowanymi dn. 20.12.2013. odpowiedziami, prosimy o uściślenie zapisów dotyczących:

**Pytanie 134:**

*„...Ad. 32. Zamawiający ujednolicił jedynie uziarnienie warstwy ścieralnej, natomiast grubość tej warstwy pozostawił jako 4 cm oraz 5 cm na wybranych odcinkach. Prosimy o potwierdzenie, że grubość warstwy ścieralnej ma być inna dla różnych odcinków – wymienionych w zapytaniu.*

*Uważamy, że dla grubości 5 cm, a także 4 cm dla tej drogi, właściwszym uziarnieniem jest SMA 11.*

*Prosimy o potwierdzenie, że grubość i uziarnienie warstwy podbudowy ma być inna dla różnych odcinków – wymienionych w pytaniu. Prosimy o potwierdzenie, że do warstwy wiążącej należy zastosować inne asfalty dla różnych odcinków oraz ma być inne uziarnienie....”*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na zapytanie nr 32 – pismo IM.RZP.271.247.31.2013 z dnia 20.12.2013r.

**Pytanie 135:**

*„...Ad. 47. Prosimy o uzupełnienie odpowiedzi na pytanie nr 47, ponieważ odpowiedź została zamieszczona tylko częściowo....”*

**Odpowiedź:**

Poniżej pełnia odpowiedź na pytanie nr 47:

Zamawiający zmienia zapisy projektu umowy – Rozdział 3 siwz – w § 16 ust. 2 pkt 1) lit. f):

z:

*„...f) za brak wyjaśnień, o których mowa w § 12 pkt. 3 w wysokości 2% wynagrodzenia umownego....”*

na:

*„...f) za brak wyjaśnień, o których mowa w § 12 pkt. 3 w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego....”*

**Pytanie 136:**

*„...Ad. 105. W związku z oczekiwaniem na odpowiedź, prosimy o przedłużenie terminu składania ofert na 03.01.2014....”*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie zmienia terminu składania ofert, podtrzymuje termin 30.12.2013r. do godziny 10.00.

**Pytanie 137:**

„...Ad. 111 i 125. Prosimy o potwierdzenie, że przedmiar robót na wykonanie sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Jaworzyńskiej i Grabskiego jest usunięty przez Zamawiającego z przedmiotu zamówienia i nie należy go wyceniać....”

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że sygnalizacja została wyłączona jest z realizacji w przedmiotowym zadaniu i została wyłączona ze ZRID-u i dokumentacji projektowej - patrz odpowiedź na pytanie nr 111 i 135 pismo IM.RZP.271.247.31.2013 z dnia 20.12.2013r. – **NIE NALEŻY JEJ WYCENIĄĆ.**

**Pytanie 138:**

„...Ad. 125/1. Prosimy o wskazanie, w których pozycjach przedmiaru robót (kosztorysu ofertowego „ślepego”) należy wycenić wykonanie renowacji kanału deszczowego Dn 1000 oraz Dn 1200, gdyż nie ma takich pozycji przedmiarowych....”

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że należy dodać dodatkowe pozycje i wycenić renowację na kanałach Dn 1000 o długości 36,5m oraz Dn 1200 o długości 18,5m. – patrz odpowiedź na pytanie 125/1 pismo IM.RZP.271.247.31.2013 z dnia 20.12.2013r.

**Pytanie 139:**

„...Ad. 128. Prosimy o potwierdzenie, że nowa pozycja : pkt 1.14 to powinien być pkt 1.1.4 w tym przedmiarze robót oraz pkt 4 w rozdziale „Roboty dodatkowe” kosztorysu ofertowego ślepego....”

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że nowa pozycja: pkt 1.14 to powinien być pkt 1.1.4 w przedmiarze robót – zeszyt 1/5/1 – Etap III oraz pkt 4 w rozdziale „Roboty dodatkowe” kosztorysu ofertowego ślepego.

**Pytanie 140:**

„...Ad. 130. Prosimy o jednoznaczne podanie ilości elementów U-20b i U-24 oraz wskazanie pozycji w przedmiarze robót celem dokonania właściwej wyceny kosztorysu ofertowego....”

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że Wykonawca winien wycenić:

- elementów U-20b -2 sztuki
- elementów U-24 - 4 sztuki.

*Wprowadzone niniejszym pismem uzupełnienia i odpowiedzi stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.*

z up. PREZYDENTA MIASTA  
  
Marek Białowas  
(Sekretarz Miasta)