

Legnica, 20.12.2013r.

IM.RZP.271.247.31.2013

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy – Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **wybór Wykonawcy zadania inwestycyjnego pn. "Modernizacja Trasy 2 a w Legnicy celem poprawy jakości połączeń z Siecią TEN-T i dróg krajowych- przebudowa ul. Jaworzyńskiej"**.

W związku z wniesionymi przez Wykonawcę zapytaniami zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (Dz. U. z 2013r., poz. 907 – tekst jednolity) oraz pkt 25 „Instrukcji dla Wykonawców” - Rozdział 2 siwz Zamawiający poniżej publikuje treść zapytań wraz z odpowiedziami (*zapytania narastająco/odpowieź*).

Pytanie nr 1:

„...Z uwagi na zbliżający się okres świąteczno- noworoczny i związane z tym problemy z uzyskaniem ofert od podwykonawców, wnioskujemy o przesunięcie terminu otwarcia ofert na 13.01.2013r. ...”

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 12a i art. 38 ust. 4 ww. ustawy Prawo zamówień publicznych oraz pkt 26 „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający zmienia- **wydłuża termin składania ofert do 30.12.2013r. do godziny 10.00.**

W związku z powyższym Zamawiający zmienia zapisy „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz punktów :
- w pkt 30 ppkt 30.2

z : „ ... Nie otwierać przed 27.12.2013r. godz. 10.30”

na : „ ... **Nie otwierać przed 30.12.2013r. godz. 10.30”**

- w pkt 31

z : „ ... Ofertę należy złożyć (...) nie później niż do 27.12.2013r. godz. 10.00”

na : „ ... **Ofertę należy złożyć (...) nie później niż do 30.12.2013r. godz. 10.00”**

- w pkt 33

z : „ ... Otwarcie ofert nastąpi w dniu 27.12.2013r. o godz. 10.30...”

na : „ ... **Otwarcie ofert nastąpi w dniu 30.12.2013r. o godz. 10.30...”**

Pytanie nr 2:

„...Wykonawca (...) zwraca się do Zamawiającego – Gminy Legnica o przedłużenie terminu składania ofert na zadania inwestycyjne pn. „Modernizacja Trasy 2 a w Legnicy celem poprawy jakości połączeń z Siecią TEN-T i dróg krajowych- przebudowa ul. Jaworzyńskiej” do dnia 17.01.2014r. z uwagi na wielkość i złożony zakres tego przedsięwzięcia....”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 3:

„...Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dysponuje zatwierdzeniem dla projektu organizacji ruchu zastępczego ul. Jaworzyńskiej? Jeśli tak to prosimy o jego udostępnienie....”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami siwz – pkt 8.1 ppkt 1) „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz - do zadań Wykonawcy należy m. in. – przygotowanie, zatwierdzenie i wprowadzenie tymczasowej organizacji ruchu w oparciu o przekazaną dokumentację. Wobec powyższego projekt czasowej organizacji winien być opracowany i przedłożony do zatwierdzenia przez Wykonawcę robót. W trakcie opracowywania przedmiotowego projektu Wykonawca będzie mógł skorzystać z dokumentacji będącej w posiadaniu Zamawiającego, która nie posiada zatwierdzenia organizacji ruchu i służyć może jedynie jako założenia czy też możliwe warianty poszczególnych etapów czasowej organizacji ruchu.

Pytanie nr 4:

„...w opisie technicznym kanalizacji deszczowej (tom I, II ,III) określono, że na studniach kanalizacyjnych należy zastosować włazy samopoziomujące , w warunkach technicznych wydanych przez ZDM Legnica określono że należy zastosować włazy kanalizacyjne kwadratowe z wentylacją z 4 ryglami, z pokrywą GEGU np. Staporków Meier nr kat.804 091 – włazy te nie są już produkowane, natomiast w kanalizacji sanitarnej nie określono szczegółowych wymagań dotyczących włazów. Prosimy o jednoznaczne określenie jakie włazy należy przyjąć do wyceny w ofercie (w kanalizacji deszczowej i sanitarnej)....”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na studniach zlokalizowanych w drodze, zarówno na kanalizacji deszczowej jak i sanitarnej, należy zastosować włazy okrągłe samopoziomujące, żeliwne z wentylacją. Natomiast dla studni zlokalizowanych poza drogą – w chodnikach i pasach zieleni- należy zastosować włazy pełne żeliwo/BEGU bez wentylacji z co najmniej 2 ryglami.

Pytanie nr 5:

„...w opisie technicznym projektu Wykonawczego tom 7 – „Projekt branży ciepłowniczej” przewidziano zastosowanie rur preizolowanych z izolacją standard, natomiast w warunkach technicznych wydanych przez WPEC S.A określono, że należy zastosować rury z izolacją pogrubioną. Proszę o określenie jakie rury przyjąć do wyceny w ofercie....”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy wykonać zgodnie z pismem WPEC/IR/349/796/13 z dnia 15.03.2013r. złączonym do projektu budowlanego (zaprojektowano sieć z rur preizolowanych z izolacją niepogrubioną i takie należy przyjąć do wyceny w ofercie).

Pytanie nr 6:

„...w opisie technicznym kanalizacji deszczowej określono, że rury PEHD o średnicach 800,1000, 1200 mają być łączone metodą spawania ekstruzyjnego. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie rur PEHD kielichowych?...”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie rur PEHD kielichowych.

Pytanie nr 7:

„...W warunkach technicznych przebudowy sieci gazowej z dnia 23.05.2013 wydanych przez Dolnośląską Spółkę gazowniczą określono że... Przyjęte rozwiązania projektowe powinny zapewnić wykonanie prac sieciowych w sposób umożliwiający nieprzerwane dostarczanie gazu do odbiorców podłączonych do sieci gazowej...” , natomiast w projekcie wykonawczym tom 6- „Projekt branży gazowej” i w przedmiarze, ujęto jedynie sposób ułożenia nowych rurociągów bez rozwiązania zapewnienia ciągłości dostawy gazu do odbiorców (należy przełożyć gazociągi o średnicy Ø 200 i Ø 300!!! Zaopatrujące w gaz znaczna część miasta). Dla prawidłowej wyceny robót prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej i przedmiaru....”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że istniejąca sieć gazowa jest siecią pierścieniową co umożliwi zapewnienie dostawy gazu.

Pytanie nr 8:

„W zakresie robót jest m.in. wykonanie przepompowni ścieków deszczowych. Projekt wykonawczy odwodnienia pn. ”Odwodnienie drogi- przebudowa skrzyżowania ul. Jaworzyńskiej z ul. Grabskiego zawiera jedynie schemat pompowni. Dla prawidłowej wyceny robót związanych z budową przepompowni prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o :

- operat z badań geologicznych (zbiornik posadowiony na głębokości – 8,15 m?)
- pełna dokumentację konstrukcyjną zbiornika i pokrywy przepompowni (m.in. zbrojenie, grubości ścian, zabezpieczenie przed wyporem- wymiary zbiornika to: średnica 4600 mm, wysokość 8,15 m)
- opis szafy sterowniczej- funkcje rozdzielnic, zabezpieczenia, wyposażenie szafy sterowniczej, monitoring
- dokumentację wykonawczą części technologicznej (średnice rurociągów, grubości ścianek rurociągów, wymiary i mocowanie pomostu obsługowego, itp.)...”

Odpowiedź:

Projekt wykonawczy odwodnienia zawiera szczegółowy opis przepompowni wód deszczowych dotyczący zarówno danych ogólnych, sterowania, korpusu, orurowania i armatury (pkt. 6 opisu technicznego). Ponadto jako zbiornik przepompowni należy zastosować system złożony z elementów prefabrykowanych według aprobaty i wytycznych producenta do posadowienia do głębokości 10m.

Dotyczy: skrzyżowanie ul. Grabskiego z ul. Jaworzyńska branża drogowa:

Pytanie nr 9:

„...*W której pozycji należy doliczyć ławę pod krawężniki granitowe 20x30 (poz. 15.1)...*”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ławę pod krawężniki granitowe 20x30 należy doliczyć do pozycji 15.1.

Pytanie nr 10:

„...*Wg poz. KNR AT 3 / 201/1 przedmiaru robót stabilizację należy wykonać przy użyciu zespołu do stabilizacji. Wg STWiOR D 04.05.01 warstwę z gruntu stabilizowanego cementem należy wykonać w jednej warstwie stosując technologię mieszania w mieszarkach stacjonarnych....*” Czy do wyceny należy przyjąć stabilizację dowożoną z wytwórni?...”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że stabilizację należy wykonać wg STWiOR, a do wyceny należy przyjąć stabilizację dowożoną.

Pytanie nr 11:

„...*Czy w poz. 15.7 należy uwzględnić obrzeża chodnikowe betonowe, czy granitowe? ...*”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w poz. 15.7 należy uwzględnić obrzeża granitowe 160,5m i obrzeża betonowe 846,24m.

Pytanie nr 12:

„...*Prosimy o podanie koloru kostki NOSTALIT....*”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że kolor kostki należy dobrać wg rysunku „Szczegóły drogowe” oraz wg STWiORB D.08.02.02.

Dotyczy: odcinek ul. Grabskiego branża drogowa:

Pytanie nr 13:

„...*W poz. 7.5 podano – kostka granitowa 5/7 i regularna 6 cm. Czy wg Zamawiającego kostką regularną, którą należy zastosować na ścieżkach rowerowych i zjazdach jest kostka cięta uzyskana z płyt kamiennych. Prosimy o podanie wymiarów tej kostki. Wg projektu kostka regularna występuje na powierzchni 973 m², kostka 5/7 – 1.351 m², co razem daje pow. 2.324 m². Wg przedmiarów jest 2.106 m². Która wielkość jest prawidłowa....*”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że kostka regularna jest kostką ciętą uzyskaną z płyt kamiennych. Grubość kostki ma być zgodna z projektem i STWiORB, pozostałe wymiary określone są przez producenta.

Pytanie nr 14:

„...*W której pozycji należy doliczyć ławę pod krawężniki granitowe poz. 10.2, 10.3, 10.4, 10.5....*”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ławę pod krawężniki granitowe poz. 10.2, 10.3, 10.4, 10.5 należy doliczyć do pozycji przedmiarowych 10.2, 10.3, 10.4, 10.5

Pytanie nr 15:

„...*Wg poz. KNR AT 3 / 201/1 przedmiaru robót stabilizację należy wykonać przy użyciu zespołu do stabilizacji. Wg STWiOR D 04.05.01 warstwę z gruntu stabilizowanego cementem należy wykonać w jednej warstwie stosując technologię mieszania w mieszarkach stacjonarnych. Czy do wyceny należy przyjąć stabilizację dowożoną z wytwórni?*”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że stabilizację należy wykonać wg STWiOR, a do wyceny należy przyjąć stabilizację dowożoną.

Dotyczy: ul. Jaworzyńska ETAP I, II, III branża drogowa:

Pytanie nr 16:

„...*W której pozycji należy uwzględnić wywóz materiału pochodzącego z rozebranych nawierzchni z poz. 4.1 – 4.10 (ETAP I) poz. 4.1-4.13 (ETAP II), poz. 4.1-4.8, 4.14-4.15 (ETAP III), kto ponosi koszty składowania gruzu?*”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że odpowiedź zawarta jest w STWiORB D.01.02.04. Koszty składowania gruzu ponosi Wykonawca.

Pytanie nr 17:

„...Kto ponosi koszty składowania ziemi z poz. 5.1 (ETAP I, II, III)....”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że odpowiedź zawarta jest w STWiORB D.02.01.01. Koszty składowania ziemi ponosi Wykonawca.

Pytanie nr 18:

„...Gdzie należy składować ziemię z korytowania poz. 8.1 (ETAP I,II,III)....”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wskaże miejsce składowania ziemi z korytowania –w odległości max. 3km.

Pytanie nr 19:

„...Czy stabilizację z mieszanek popiołowo-żużlowych można zastąpić stabilizacją cementem, która zastosowana jest m.in. na skrzyżowaniu ul. Grabskiego z Jaworzyńską....”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy zastosować materiały dopuszczone w STWiORB D.02.04.01.

Pytanie nr 20:

„...Czy do wyceny wzmocnienia podłoża poz. 7.1 (ETAP I, II, III) należy przyjąć gr. 25cm?....”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy zastosować grubość zgodną ze STWiORB D.02.04.01 oraz częścią rysunkową DP.

Pytanie nr 21:

„...Co zrobić z materiałem uzyskanym z frezowania nawierzchni poz. 15.1-15.4 (ETAP I), poz. 18.1 – 18.4 (ETAP II), poz. 18.1-8.6 (ETAP III)....”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż około 40% materiału z frezowania nawierzchni, po dokonaniu oceny przez Inspektora nadzoru planuje do przetransportowania na wskazane przez Zamawiającego miejsce, na odległość do 7km. Pozostałe 60% materiału uzyskanego z frezowanej nawierzchni podlega utylizacji postępowaniu zgodnie z ustawą o odpadach przez wytwórcę odpadu- Wykonawcę.

Pytanie nr 22:

„...Prosimy o wskazanie typu koszy ulicznych do zamontowania, ich wielkości, koloru (poz. 22.1)....”

Odpowiedź:

Kosz uliczny typu Tubus 03.053.1- wykonany ze stali nierdzewnej /bez koloru/, kolor listew /obudowa kosza/ - 5070 dąb jasny / z popielniczką/ Kosz posiada akceptację służb architektonicznych UM Legnicy do montażu na ciągach ulicznych na ulicach zarządzanych przez ZDM Legnica. W załączeniu Zamawiający przekazuje zdjęcie kosza.

Pytanie nr 23:

„...Prosimy o wskazanie typu parkomatów technicznych...”

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby urządzenie do pobierania i rozliczania opłat parkingowych (parkomat):

- 1) posiadało zasilanie akumulatorowe lub dualne: akumulatorowo-solarne gwarantujące ciągłą eksploatację przez okres minimum 12 miesięcy bez konieczności jego wymiany na nowy. Zamawiający dopuszcza możliwość doładowywania akumulatora jednakże z zastrzeżeniem, że nie może mieć to wpływu na pracę urządzenia.
- 2) posiadało zabezpieczenie przed:
 - a) fałszowaniem dowodów wpłat np. (kod dzienny),
 - b) kradzieżą i wandalizmem,
- 3) urządzenia muszą akceptować uiszczenie opłat monetami PLN.
- 4) spełniało wymagania określone w Polskich Normach w zakresie:
 - a) bezpieczeństwa,
 - b) odporności na uszkodzenia mechaniczne,
 - c) niezakłóconego działania i wytrzymałości w trakcie pracy na otwartej przestrzeni w naszym klimacie,
- 5) posiadało na obudowie czytelne etykiety z informacjami o stawkach opłat parkingowych i godzinach obowiązywania opłat w SPP, wszelkie niezbędne informacje zapewniające poprawną obsługę, oraz możliwość zmiany napisów na wyświetlaczu. Urządzenie powinno umożliwiać wyświetlanie komunikatów na wyświetlaczu min. w trzech językach (polski, angielski, niemiecki).
- 6) posiadało przyciski piezoelektryczne,

- 7) posiadało jeden otwór służący zarówno do odbioru biletów oraz do zwrotu bilonu w przypadku przerwania dokonywania opłaty lub jej anulacji,
- 8) posiadało system monitorowania pracy serwisu technicznego oraz służb kontrolnych poprzez wydruk biletu testowego specjalnym Żetonem.
- 9) dokumentowało wpływy z tytułu parkowania oraz:
 - a) liczbę wydanych biletów,
 - b) sumę przychodów od ostatniej kolekcji,
 - c) sumę przychodów w parkometrze od początku uruchomienia,
 - d) wszystkie typy zdarzeń serwisowych,
 - e) zestawienie transakcji z podziałem na przedziały kwotowe i czasowe,
 - f) inne informacje niezbędne do właściwej realizacji niniejszego zamówienia,
- 10) drukowało jednoczęściowy bilet parkingowy informujący o nazwie emitenta, dacie, czasie rozpoczęcia i zakończenia parkowania, numerze parkometru, wysokości przyjętej wpłaty, sposobie umieszczenia go w pojeździe,
- 11) posiadało wymienną kasetę kolekcijną (ze stali nierdzewnej) na bilon o pojemności min. 5 litrów, po wyciągnięciu której nastąpi automatyczny wydruk raportu kasowego zawierającego dane o:
 - a) kwocie zgromadzonych pieniędzy,
 - b) liczba poszczególnych monet,
 - c) numery kolekcji,
 - d) data i godzina wybiórki pieniędzy,
 - e) numer urządzenia oraz jego lokalizacja
 - f) statystyki kwotowe i czasowe (na oddzielnym bilecie)
- 12) urządzenie musi posiadać obudowę jednoczęściową wykonaną z blachy nierdzewnej, składać się z dwóch oddzielonych od siebie przedziałów kasowego oraz technicznego. Obudowa musi być odporna na uszkodzenia mechaniczne, pomalowaną farbą odporną na działanie czynników atmosferycznych i być zabezpieczone w sposób uniemożliwiający osobom innym niż Wykonawcy opróżnianie skarbca parkomatu.
- 13) urządzenie musi posiadać oddzielne drzwi do przedziału kasowego oraz do przedziału technicznego zabezpieczone oddzielnymi, różnymi zamkami.
- 14) urządzenie musi mieć możliwość zaprogramowania drugiej taryfy.
- 15) zamawiający wymaga aby parkometry były wyposażone w modemy do komunikacji z oprogramowaniem zarządzającym poprzez GSM/GPRS.
- 16) w celu szybszej reakcji serwisu, wykonawcy na wadliwie działające parkometry, oraz na rozpatrywanie ewentualnych reklamacji klientów przez Biuro SPP, zamawiający wymaga aby wykonawca dostarczył do własnego biura jak i Zamawiającego takie oprogramowanie, które będzie umożliwiało mu szybką identyfikację awarii w trybie rzeczywistym.
- 17) parkomat powinien przysyłać do oprogramowania wykonawcy poprzez modem GSM lub GSM/GPRS w trybie rzeczywistym informacje o zajściu następujących zdarzeń:
 - a) awarii podstawowych modułów (drukarka, kasa pośrednia, procesor itp.),
 - b) zbyt niskim poziomie naładowania akumulatora,
 - c) zbliżającym się końcu taśmy papierowej do drukowania biletów,
 - d) wysokim stopniu napełnienia skarbca.
- 18) parkomat musi posiadać moduł pamięci, którego konstrukcja musi uniemożliwiać jego wymianę bez naruszenia zabezpieczeń producenta. Wyklucza się zastosowanie wymiennych modułów pamięci takich jak: pamięć USB, karty pamięci itp.
- 19) parkomat powinien informować na wyświetlaczu o niskim poziomie papieru, niskim napięciu akumulatora oraz o wysokim zapelnieniu kasy. W trybie serwisowym powinien wyświetlać informację o występującym uszkodzeniu oraz umożliwiać wyświetlenie aktualnego napięcia akumulatora. Powinien również umożliwiać wydruk ostatnich zdarzeń serwisowych lub operacyjnych.
- 20) parkomat musi rozliczać należność według stawek zgodnie z obowiązującą uchwałą Nr XXXVIII/398/13 z dnia 28 października 2013r. Rady Miejskiej Legnicy w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Legnicy oraz ustalenia wysokości stawek opłat za parkowanie w strefie i sposobu ich pobierania.
- 21) parkomat musi posiadać możliwość dokonania kontroli sprawności urządzenia przez osoby upoważnione wraz z uzyskaniem stosownego wydruku z kontrolowanego urządzenia.
- 22) parkomat musi realizować opłatę zarówno przy użyciu monet (co najmniej 6 nominalów) jak i innych form dopuszczonych w/w uchwałą RM w Legnicy.
- 23) parkomat musi posiadać oznakowanie w postaci tablicy z napisem „parkomat” umieszczonym na wysokości od 2,2 m do 2,5 m.
- 24) parkomat musi zapewniać automatyczną zmianę czasu (czas letni i zimowy).

Pytanie nr 24:

„...Prosimy o podanie typu wiat autobusowych do zamontowania w ramach etapu I, II, III. W przedmiarze robót ul. Jaworzyńska na odcinku od ul. Handlowej do ul. Boiskowej wskazano wiatę NEFRYT. Czy takie same wiaty należy przyjąć do wyceny etap I, II, III ul. Jaworzyńska?”

Odpowiedź:

Na zadaniu należy zamontować wiaty:

Konstrukcja wiaty stalowa, ocynkowana i lakierowana. Szyby bezpieczne, hartowane grubości 8mm.

Pokrycie dachu poliwęglanem komorowym, przyciemnianym.

Siedziska: Ławka drewniana na całej długości wiaty.

Długości wiaty: max; 4650mm, Głębokość max z zadaszeniem - do 1985mm

Gablota reklamowa o formacie SD dla plakatów o formacie 120x180 cm

Każda gablota przeznaczona do użytku publicznego musi być bezpieczna (posiadać certyfikat CE).

Gablota powinna znajdować się po stronie przeciwnej od strony przyjazdu autobusu.

Gabloty – podświetlane

Kolor wiaty : RAL 9001.

Pytanie nr 25:

„...Prosimy o podanie koloru kostki STAROBRUK”

Odpowiedź:

Kolor kostki w zależności od miejsca wbudowania, podano w STWiORB D.05.03.23. W przebiegu –ciągu ulicy Jaworzyńskiej wymagany jest jednakowy kolor dla odpowiednich ciągów, miejsc i oznaczeń.

Pytanie nr 26:

„...Czy wszystkie krawężniki kamienne należy przyjąć do wyceny jako nowe?”

Odpowiedź:

Do wyceny należy przyjąć nowe krawężniki, jednak STWiORB D.01.02.04. Dopuszcza się możliwość wykorzystania materiałów z rozbiórki, po spełnieniu odpowiednich wymagań i po dopuszczeniu przez inspektora nadzoru. Krawężniki z rozbiórek należy składować na ul. Ceglanej.

Dotyczy: ul. Jaworzyńska na odcinku Handlowa – Boiskowa:

Pytanie nr 27:

„...Prosimy o podanie koloru kostki gr.8cm dla konstrukcji nawierzchni 1.4 (poz.44), 1.7 (poz.48), 1.10 (poz.72)....”

Odpowiedź:

Odpowiedź jak w pytaniu 25.

Pytanie nr 28:

„...W których pozycjach należy wycenić nawierzchnię zatok autobusowych nr 1 i 2 – konstrukcja nawierzchni 1.11....”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy dodatkowo wycenić konstrukcję nawierzchni nr 1.11 wg załączonego przedmiaru.

Lp.	Nr spec. techn.	Podstawa	Opis i wyliczenia	j.m.	Poszcz.	Razem
1 d.1	D.04.01.01	KNR 2-31 0103-04 z.o.2.13. 9902-03	Mechaniczneprofilowanie i zagęszczenie podłoża pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni w gruncie kat. I-IV 131-230 pojazdów na godzinę	m ²	298,82	298,82
2 d.1	D.04.05.01	KNR 2-31 0105-07 z.o.2.13. 9902-03 0105-08 analogia	Ulepszone podłoże (warstwa technologiczna) - mieszanina związana cementem C1,5/2,0 - 15 cm grubości warstwy po zagęszczeniu 131-230 pojazdów na godzinę	m ²	298,82	298,82
3 d.1	D.04.06.01b	KNR 2-31 0109-01 z.o.2.13. 9902-03 0109-02 kalk. własna	Podbudowa zasadnicza - beton cementowy C 16/20 zbrojony - grubość warstwy po zagęszczeniu 22 cm 131-230 pojazdów na godzinę	m ²	224,94	224,94
4 d.1	D.05.03.04	kalkulacja własna	Warstwa poślizgowa - folia PCV grub. 0,6 mm	m ²	224,94	224,94
5 d.1	D.05.03.04	KNR 2-31 0308-03 z.o.2.13. 9902-03 0308-04 kalk. własna	Warstwa ścierna - beton cementowy C 35/45 dyblowany - grubości warstwy po zagęszczeniu 23 cm 131-230 pojazdów na godzinę	m ²	224,94	224,94

Pytanie nr 29:

„...Ponieważ zamieszczony na stronie Zamawiającego Załącznik nr 11 (harmonogram robót) jest nieczytelny, prosimy o zamieszczenie wersji edytowanej harmonogramu....”

Odpowiedź:

W załączeniu Zamawiający przekazuje edytowalną wersję harmonogramu – załącznik nr 11.

Pytanie nr 30:

„...Zgodnie z przedmiarem robót oraz STWiOR pielęgnacja terenów zielonych powinna wynosi 1 rok od wykonania nasadzeń. Prosimy o wyłączenie zieleni z okresu gwarancji od min 5 lat do max 10 lat.....”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie zieleni z okresu gwarancji. Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt 5.3.2 Tomu 2/8 Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych okres pielęgnacji zieleni jest równy okresowi gwarancyjnemu określone w umowie.

Pytanie nr 31:

„...Ponieważ zadanie inwestycyjne realizowane będzie na podstawie trzech zezwoleń, czy każdy etap będzie traktowany jako oddzielne zadanie zakończone protokołem odbioru końcowego robót, czy zostanie wówczas rozliczona całkowita wartość zadania przypadająca na dany etap. Czy Zamawiający przewiduje zwolnienie stosownych kwot zabezpieczenia należytego wykonania umowy po zakończeniu poszczególnych etapów robót....”

Odpowiedź:

Tak, po odbiorze i przekazaniu do użytkowania, w terminach zgodnych z zapisami w umowie.

Pytanie nr 32:

„...Prosimy o ujednoczenie konstrukcji warstw bitumicznych (grubości warstw, uziarnienia mieszank mineralno - asfaltowych oraz rodzaju asfaltów) na ciągu głównym trasy.

W tej chwili jest:

- a) W km 0+000,00 – 0+917,88; 1+106,30 – 1+632,82; 2+206,26 – 2+473,71 (wg TRAKT)
 - podbudowa AC 22 P 35/50 grub. 12 cm
 - wiążąca AC WMS 16 W PMB 25/55-60 grub. 8 cm
 - ścieralna SMA 8 PMB 45/80-55 grub. 4 cm
- b) W km 0+917,88 – 1+106,30 (wg EGIS POLAND)
 - podbudowa BA 0/25 grub. 10 cm
 - wiążąca BA 0/20 grub. 8 cm
 - ścieralna SMA 0/12,8 grub. 5 cm
- c) W km 1+632,82 – 2+206,26 (wg STUDIO PROJEKT)
 - podbudowa AC 22 P 35/50 grub. 10 cm
 - wiążąca AC WMS 16 W PMB 25/55-60 grub. 8 cm
 - ścieralna SMA 8 PMB 45/80-55 grub. 5 cm....”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dla całego zakresu zadania przyjmuje wykonanie warstwy ścieralnej jako ścieralna SMA 8 PMB 45/80-55.

Pytanie nr 33:

„...W związku z wymogiem wypełnienia harmonogramu rzeczowo-finansowego robót Załącznik nr 11, prosimy o jednoznaczne wskazanie pozycji przedmiarowych wchodzących w zakres rzeczowy do pkt 1.1 Skrzyżowanie z ul. Skarbka oraz do pkt 1.2 Odcinek od ul. Skarbka do ul. Grabskiego wymienionych we wzorze tego harmonogramu....”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do harmonogramu należy wpisać wartość robót przebudowy skrzyżowania Skarbka-Jaworzyńska i ulicy Jaworzyńskiej na odcinku od ul. Skarbka do ul. Szkolnej z uwzględnieniem utrzymania ruchu kołowego na skrzyżowaniu Jaworzyńska-Szkolna.

Pytanie nr 34:

„...W związku z wymogiem wypełnienia projektu umowy Rozdział 3, prosimy o jednoznaczne wskazanie pozycji przedmiarowych wchodzących w zakres rzeczowy par. 13 ust. 2.1 ppkt:

- a) usunięcie kolizji z kanalizacją sanitarną i siecią wodociągową,
- b) kanał technologiczny
- c) sieć LEGMAN”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do umowy należy wprowadzić wartości zgodnie z Harmonogramem rzeczowo-finansowym robót.

Pytanie nr 35:

„...Prosimy o skrócenie okresu gwarancji i rękojmi na oznakowanie poziome grubowarstwowe do 36 miesięcy, tj. na maksymalny okres trwałości takiego oznakowania”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na skrócenie okresu gwarancji i rękojmi na oznakowanie poziome grubowarstwowe do 36 miesięcy.

Pytanie nr 36:

„...Czy inwestor posiada decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji? Jeśli tak, to prosimy o udostępnienie”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji stanowią załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie nr 37:

„...W związku ze skomplikowanym i rozbudowanym zakresem rzeczowym zadania inwestycyjnego, celem należytego i rzetelnego przygotowania oferty przetargowej, prosimy o przesunięcie terminu składania ofert o minimum 14 dni.”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 38:

„...Prosimy o podanie parametrów parkomatów przy zatokach postojowych oraz sposobu ich zasilania, ujętych w pozycji nr 30.1 przedmiaru drogowego dla Etapu III oraz w pozycji nr 28.1 przedmiaru drogowego dla Etapu II.”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na zapytanie nr 23.

Pytanie nr 39:

„...Prosimy o podanie parametrów i wyposażenie wiat przystankowych, ujętych w pozycji nr 28.1 przedmiaru drogowego dla Etapu III oraz w pozycji 26.1 przedmiaru drogowego dla Etapu II...”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na zapytanie nr 24.

Pytanie nr 40:

„...Jakie obrzeża należy zastosować w pozycji nr 15.7 przedmiaru na skrzyżowanie z ul. Grabskiego – betonowe czy granitowe?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w pozycji nr 15.7 przedmiaru na skrzyżowanie z ul. Grabskiego należy zastosować obrzeża granitowe 160,5m i obrzeża betonowe 846,24m. .

Pytanie nr 41:

„...Z jaką gęstością należy wkopywać słupki graniczne w ramach stabilizacji pasa drogowego?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami w przedmiarze robót należy wkopać 10 sztuk słupków na każdy kilometr linii rozgraniczającej.

Pytanie nr 42:

„...W kosztorysie drogowym dla etapu III poz. nr 4.15 zawiera opis
"rozebranie krawężników kamiennych" w ilości 2 512,0 m.

Czy krawężnik ten należy przeznaczyć do utylizacji, czy też ma on zostać użyty w pozycjach nr 25.1 w ilości 2 061,0 m i nr 25.2 w ilości 459,0 m „ustawianie krawężników kamiennych” jako materiał z odzysku?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć nowe krawężniki. STWiORB D.01.02.04. Dopuszcza się możliwość wykorzystania materiałów z rozbiórki, jednakże po spełnieniu odpowiednich wymagań i po dopuszczeniu ich przez inspektora nadzoru. Krawężniki z rozbiórek należy składować na ul. Ceglanej.

Pytanie nr 43:

„...Prosimy o poprawienie omyłki pisarskiej w formularzu oferty. Termin realizacji jest „30.05.2014r.”, powinno być „30.05.2017r.””

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis w „Formularzu oferty” w pkt 2 – Rozdział 1 siwz

z:

„...2.Termin realizacji : do dnia 30.05.2014r. ...”

na:

„...2.Termin realizacji : do dnia 30.05.2017r. ...”

W załączeniu zmodyfikowany „Formularz oferty” – Rozdział 1 siwz w wersji edytowalnej.

Pytanie nr 44:

„...W przedmiarach robót na odcinek ul. Jaworzyńskiej w obrębie skrzyżowania z ul. Grabskiego oraz na odcinek Boiskowa – Handlowa są wprowadzone zapisy o wywozie destruktu z rozbiórek nawierzchni bitumicznych na składowisko wraz z opłatą za składowanie. Nie ma takich zapisów w przedmiarach dla Etapu III, Etapu II oraz Etapu I. Prosimy o potwierdzenie, że destruktu z rozbiórek nawierzchni bitumicznych nie jest własnością Zamawiającego i nie będzie przez Niego wykorzystywany.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż około 40% materiału z frezowania nawierzchni, po dokonaniu oceny przez Inspektora nadzoru planuje do przetransportowania na wskazane przez Zamawiającego miejsce, na odległość do 7km. Pozostałe około 60% materiału uzyskanego z frezowanej nawierzchni podlega postępowaniu zgodnie z ustawą o odpadach przez wytwórcę odpadu- Wykonawcę.

Pytanie nr 45:

„...Dotyczy § 16 ust. 2 pkt 1) lit. a), b). Czy Zamawiający dopuszcza zmianę terminu „opóźnienia” na termin „zwłoka”.

Zasadne jest aby Wykonawca odpowiadał za niedotrzymanie terminu z przyczyn od niego zależnych. Zgodnie z doktryną „opóźnienie” warunkuje nałożenie kar od okoliczności, za które dłużnik (Wykonawca) nie ponosi odpowiedzialności. Terminem identyfikującym okoliczności, za które Wykonawca jest odpowiedzialny jest „zwłoka”. Nałożenie kar może być tym samym uzasadnione tylko w sytuacji, gdy Wykonawca rzeczywiście ponosi odpowiedzialność za zaistniałą sytuację (tak KIO/UZP 1378/10, wyrok KIO 2010-07-15 LEX nr 598078).”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisów umowy. Zapisy umowy spójne są bowiem z zapisami załącznika nr 6 doprecyzowującego przyczyny – leżące nie po stronie Wykonawcy- zmiany terminu wykonania umowy.

Pytanie nr 46:

„...Dotyczy § 16 ust. 2 pkt 1) lit. c). Czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie przedmiotowego zapisu ze wzoru umowy, z uwagi na fakt, iż § 17 ust. 3 pkt 2 lit. a) wzoru umowy zakłada, że w przypadku wad uniemożliwiających użytkowanie przedmiotu umowy Zamawiający ma prawo do obniżenia wynagrodzenia.

Zatem z tego samego tytułu tj. istnienia wady w przedmiocie odbioru, Zamawiający może naliczyć karę umowną, jak również obniżyć wynagrodzenie. Działanie takie jest niedopuszczalne z punktu widzenia równości stron stosunku zobowiązaniowego (nadużycie pozycji dominującej przez Zamawiającego) i doprowadza do bezpodstawnego wzbogacenia po stronie Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisów umowy.

Pytanie nr 47:

„...Dotyczy § 16 ust. 2 pkt 1) lit. f). Czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie przedmiotowego zapisu ewentualnie zmniejszenie kary umownej do 0,1% wynagrodzenia umownego.

Kształtowanie poszczególnych postanowień umownych nie jest działaniem dowolnym, a ich treść musi mieć oparcie w potrzebach Zamawiającego, które mają zostać zaspokojone w wyniku postępowania. Ustanowienie kary umownej na wypadek braku pisemnych wyjaśnień nie znajduje uzasadnienia w potrzebach Zamawiającego.

Ponadto wysokość kary określona na poziomie 2% wynagrodzenia umownego jest znacznie wygórowana, co narusza art. 353¹ kc oraz art. 5 kc w zw. z art. 14 pzp.”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy projektu umowy – Rozdział 3 siwz – w § 16 ust. 2 pkt 1) lit. f).:

z:

„...f) za brak wyjaśnień, o których mowa w § 12 pkt. 3 w wysokości 2% wynagrodzenia umownego.”

Pytanie nr 48:

„...Dotyczy § 16 ust. 2 pkt 1 lit. g). Czy Zamawiający dopuszcza zmniejszenie kary umownej do 0,1 % wynagrodzenia umownego, gdyż kara umowna w wysokości 2% wynagrodzenia umownego jest rażąco wygórowana, co narusza art. 353¹ kc oraz art. 5 kc w zw. z art. 14 pzp.

Krajowa Izba Odwoławcza, w swoich wyrokach wielokrotnie zwracała uwagę na konieczność proporcjonalności kary umownej zapisanej w umowie w stosunku do poniesionej straty (wyrok KIO z 06.09.2011r, sygn. akt KIO 1800/11: Zamawiający nie wziął w ogóle pod uwagę miarkowania kary umownej w stosunku do rzeczywistej skali niewykonania lub nienależytego wykonania usługi. Taki sposób formułowania postanowień umownych w tejże materii “gwarantuje” sądowy spór Wykonawcy z Zamawiającym w oparciu o przepisy Kodeksu Cywilnego (w szczególności o przepis art. 484 ust. 2 kc.)....”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisów umowy.

Pytanie nr 49:

„...Dotyczy § 17 ust. 2 wzoru umowy. Wnosimy o podanie terminu w jakim Zamawiający dokona odbioru robót...”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy projektu umowy – Rozdział 3 siwz- w § 17 ust. 2: z:

„...2. Zamawiający wyznaczy termin odbioru w ciągu 14 dni od daty zgłoszenia gotowości do odbioru, zawiadamiając o tym Wykonawcę na piśmie....”

na:

„...2. Zamawiający wyznaczy datę i rozpocznie czynności odbioru w terminie do 14 dni od daty zgłoszenia gotowości do odbioru, zawiadamiając o tym Wykonawcę na piśmie.”.

Pytanie nr 50:

„...Wnosimy o wyjaśnienie czy po odbiorze odcinków ulic, dla których termin realizacji jest przewidziany w 2014r., nastąpi ich przekazanie do eksploatacji. ...”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że po odbiorze odcinków ulic, dla których termin realizacji jest przewidziany w 2014r., nastąpi ich przekazanie do eksploatacji.

Pytanie nr 51:

„...Dotyczy § 18 ust. 4 i ust. 5 wzoru umowy. Wnosimy o zmianę przedmiotowych zapisów w ten sposób, że okres rękojmi/gwarancji będzie biegł licząc od daty odbioru robót dla poszczególnych odcinków ulic zadania inwestycyjnego.

Zadanie inwestycyjne realizowane będzie na podstawie trzech zezwoleń wydanych dla każdego z trzech odcinków wyspecyfikowanych w § 1 ust. 3 wzoru umowy, a termin realizacji całego zadania wynosi ponad 3 lata. W związku z tym, że dla każdego z odcinków przewidziany jest inny termin zakończenia zasadne jest, aby po odbiorze każdego odcinka i przekazania go do eksploatacji termin rękojmi/gwarancji dla odebranego odcinka rozpoczął bieg. Z oddaniem odcinka do eksploatacji wiąże się bowiem ryzyko uszkodzenia przedmiotu oraz obowiązków ponoszenia kosztów jego utrzymania, a te nie mogą obciążać wykonawcy.. ...”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy projektu umowy – Rozdział 3 siwz- w § 18 ust. 4 i 5:

z:

„ 4. Okres rękojmi Wykonawcy wynosi 60 m-cy licząc od daty końcowego odbioru robót.

5. Okres gwarancji jakości Wykonawcy wynosi m-cy (min 60 ÷ max 120 -punktowane kryterium wyboru ofert) licząc od daty końcowego odbioru robót. Wykonawca przekaze Zamawiającemu podpisany dokument gwarancji jakości w dniu podpisania protokołu końcowego odbioru robót.”

na:

„ 4. Okres rękojmi Wykonawcy wynosi 60 m-cy licząc od daty końcowego odbioru części robót.

5. Okres gwarancji jakości Wykonawcy wynosi m-cy (min 60 ÷ max 120 -punktowane kryterium wyboru ofert) licząc od daty końcowego odbioru części robót. Wykonawca przekaze Zamawiającemu podpisany dokument gwarancji jakości w dniu podpisania protokołu końcowego odbioru robót.”

Pytanie nr 52:

„...W projekcie umowy §6 p.2 istnieje zapis o powołaniu nadzoru archeologicznego przez Zamawiającego natomiast w Tom2 STWiOR Tom 2/1 – Wymagania ogólne istnieje zapis że Wykonawca ma obowiązek zapewnienia nadzoru archeologicznego. Prosimy o wyjaśnienie sprzecznych informacji ...”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami projektu umowy nadzór archeologiczny będzie sprawowany na zlecenie Zamawiającego.

Pytanie nr 53:

„...Prosimy o jednoznaczne określenie ilości egzemplarzy dokumentacji powykonawczej. W projekcie umowy oraz w STWiOR – Wymagania ogólne istnieją sprzeczne informacje...”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ilości egzemplarzy dokumentacji powykonawczej określona została i ta będzie wymagana zgodnie z zapisami projektu umowy - §12 ust 9.

Pytanie nr 54:

„...W projekcie umowy §14 p. 1 istnieje zapis o procentowym rozliczaniu robót fakturami częściowymi. Natomiast kontrakt jest obmiarowy, więc należy rozliczać roboty w oparciu o ilości wykonanych robót na dany okres rozliczeniowy. Prosimy o wyjaśnienie tego zapisu...”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy projektu umowy – Rozdział 3 siwz- w § 14 ust. 1:

z:

„ 1.Strony postanawiają, że rozliczenie za roboty będzie się odbywało fakturami przejściowymi, częściowymi procentowo do zawansowania robót (potwierdzonymi przez inspektora nadzoru) nie częściej niż jeden raz w miesiącu. Łączna wartość faktur przejściowych i częściowych nie może przekroczyć 80% wartości zadania inwestycyjnego.”

na:

„ 1. Strony postanawiają, że rozliczenie za roboty będzie się odbywało fakturami przejściowymi, częściowymi zgodnie z zawansowaniem robót potwierdzonymi przez inspektora nadzoru nie częściej niż jeden raz w miesiącu. Łączna wartość faktur przejściowych i częściowych nie może przekroczyć 80% wartości zadania inwestycyjnego.”

Pytanie nr 55:

„...Zgodnie z §16 p.2 c) Zamawiający naliczy karę za fakt istnienia wad w przedmiocie zamówienia. W tym samym paragrafie w p.2 b) istnieje zapis o nałożeniu kary przy opóźnieniu usunięcia wad. Dodatkowo Zamawiający będzie dysponował zabezpieczeniem należytego wykonania robót. Prosimy o wyjaśnienie czy w przypadku wystąpienia wad Wykonawca zostanie podwójnie obciążony karami, mimo iż wada zostanie zlikwidowana?...”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisów umowy.

Pytanie nr 56:

„...W Tom2 STWiOR Tom 2/1 – Wymagania ogólne p.1.5.5. istnieje zapis o umieszczenie tablic informacyjnych. Prosimy o podanie ilości i wymiarów tych tablic...”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wymiar tablic informacyjnych (nie budowlanych) powinien wynosić 150x100 cm. Dopuszcza się inne wymiary po uprzednim uzgodnieniu z Zamawiającym.

Pytanie nr 57:

„...Prosimy o podanie odległości na jaką należy wywieźć elementy z rozbiórek uzbrojenia sieci...”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 62.

Pytanie nr 58:

„...W Tom2 STWiOR Tom 2/1 – Wymagania ogólne – 5. Wykonanie robót zawarta jest informacja: „W ramach prowadzonych Robót Wykonawca uzgodni z Zamawiającym model, zakupi, dostarczy i zainstaluje parkomaty przy zatokach postojowych.” Zapis ten uniemożliwia prawidłową wycenę pozycji kosztorysowej nr 28 spowodowanej decyzją co do modelu parkomatów, podejmowaną już po wyborze Wykonawcy. Prosimy o wyjaśnienie.....”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 23.

Pytanie nr 59:

„...Prosimy o podanie odległości na jaką należy wywieźć nadmiar humusu zgodnie z zapisami STWiOR D.01.02.02...”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że miejsce składowania humusu zostanie wskazane przez Zamawiającego w dniu przekazania placu budowy – w odległości do 3 km.

Pytanie nr 60:

„...Prosimy o zmianę wskaźnika różnoziarnistości na $U \geq 3,0$ dla wykonania nasypów...”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wskaźnik różnoziarnistości gruntów zgodnie ze STWiORB D.02.03.01 zależy od lokalizacji w budowania.

Pytanie nr 61:

„...Prosimy o ujednoczenie tolerancji odchylenia niwelety na -2 cm +1 cm dot. STWiORB D.04.04.02 i D.04.05.01 dla wszystkich trzech zadań...”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy zastosować odchyłki zgodne ze STWiORB D.04.04.02 oraz D.04.05.01.

Pytanie nr 62:

„...Prosimy o wyszczególnienie materiałów z rozbiórek jakie należy przewieźć na magazyn ZDM przy ul. Ceglanej...”

Odpowiedź:

W zakresie sieci deszczowej i oświetlenia ulicznego, którego właścicielem jest Gmina Legnica elementy sieci należy zutylizować, złomować za wyjątkiem materiałów, które po pozytywnej ocenie Inspektora nadzoru powinny być przewiezione na bazę ZDM – przy ul. Ceglanej. Do tych materiałów w rozliczeniu powykonawczym nie będą liczone koszty złomowania i utylizacji.

Pozostałe elementy metalowe nie posiadające pozytywnej oceny Inspektora nadzoru (np. uszkodzone) winny być oddane do punktu skupu złomu a o uzyskane ze sprzedaży środki finansowe pomniejszona będzie należność, na podstawie dokumentu zdania materiału – rozliczenie w kosztorysie powykonawczym, na bieżąco.

Jednocześnie Zamawiający wymaga aby pozostałe elementy infrastruktury drogowej np. : znaki drogowe, słupki pod znaki drogowej, krawężniki drogowe, płytki chodnikowe i inne elementy nadające się do ponownego w budowania zostały protokolarnie przekazane na bazę ZDM- ul.Ceglana.

Pytanie nr 63:

„...STWiORB D.04.06.01 wymaga badanie nasiąkliwości i mrozoodporności zgodnie z normą PN-EN 206-1. Norma ta pomija parametr nasiąkliwości, a mrozoodporność definiuje za pomocą odpowiedniej klasy ekspozycji. Prosimy o wyjaśnienie zgonie z jaką normą należy badać mrozoodporność oraz czy należy badać nasiąkliwość betonu skoro norma do jego zaprojektowania tego nie wymaga (istnieje tutaj sprzeczność nowej normy ze starą)...”

Odpowiedź:

STWiORB D.04.06.01a zawiera poprawne zapisy odnośnie metody badawczej nasiąkliwości. Mrozoodporności się nie wymaga.

Pytanie nr 64:

„...Prosimy o ujednoczenie wymagań nasiąkliwości betonu cementowego dla podbudowy betonowej STWiORB D.04.06.01 na nie więcej niż 9% co jest zgodne z normą PN-88/B-06250 dla wszystkich trzech zadań. W różnych zadaniach zawarte są różne informacje. Wymóg nasiąkliwości do 5% dotyczy tylko nawierzchni z betonu cementowego zgodnie z PN-75/S-96015...”

Odpowiedź:

STWiORB D.04.06.01a zawiera poprawne zapisy odnośnie wymagań nasiąkliwości do 7% dla podbudowy betonowej zgodnie z PN-S-96014:1997.W p.10 STWiORB D.04.06.01a należy dodatkowo uwzględnić normę: PN-S-96014:1997 Drogi samochodowe i lotniskowe. Podbudowa z betonu cementowego pod nawierzchnię ulepszoną. Wymagania i badania.

Pytanie nr 65:

„...W STWiORB dla nawierzchni z betonu cementowego istnieje zapis odnośnie wymagań nasiąkliwości do 4% powołujący się na normę PN-88/B-06250. Norma ta określa nasiąkliwość do 5%, dlatego prosimy o zmianę nasiąkliwości betonu na nawierzchni z betonu cementowego na 5% co jest zgodne także z normą PN-75/S-96015...”

Odpowiedź:

Norma przywołana w STWiORB D.05.03.04 przy nasiąkliwości dot. metody badawczej nasiąkliwości a nie wymagań nasiąkliwości wg tej normy.

Mieszanka betonowa zaprojektowana wg PN-EN 206-1 powinna równocześnie spełniać wymaganie nasiąkliwości do 4% badanej wg metody opisanej w PN-B-06250.

Wymaganie nasiąkliwości do 4% zgodne jest z pismem Dyrektora Generalnego GDDKiA, nr GDDKiA-DT-WM-zk-520/10/10 z dnia 06.08.2010r.

Pytanie nr 66:

„...W STWiOR D-M-00.00.00 Wymagania ogólne w p 2.2 Pozyskiwanie materiałów zawarta jest informacja „Wykonawca odpowiada za uzyskanie pozwoleń od właścicieli i odnośnych władz na pozyskanie materiałów ze źródeł miejscowych włączając w to źródła wskazane przez Zamawiającego(...) Wykonawca ponosi wszystkie koszty, z tytułu wydobycia materiałów, dzierżawy i inne jakie okażą się potrzebne w związku z dostarczeniem materiałów do robót” Czy Zamawiający ma prawo wskazywać Wykonawcy źródło pozyskiwania materiałów wraz z ponoszeniem kosztów za je wydobycie? Prosimy o wyjaśnienie. ...”

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla z STWiOR D-M-00.00.00 zapis „...włączając w to źródła wskazane przez Zamawiającego...”

Pytanie nr 67:

„...Prosimy o podanie grubości warstwy SMA dla „Przebudowy skrzyżowania ul. Jaworzyńskiej z ul. Grabskiego. Opis techniczny i rysunek projektowy podają gr. 5 cm natomiast STWiOR podaje grubość 4 cm....”

Odpowiedź:

Warstwę SMA dla „Przebudowy skrzyżowania ul. Jaworzyńskiej z ul. Grabskiego” należy wykonać zgodnie z opisem technicznym i rysunkami projektowymi tj. 5cm

Pytanie nr 68:

„...W dokumentacji przetargowej znajdują się rozbieżności w oznaczeniach parametru wytrzymałości ulepszonego podłoża tj. C 1,5/2,0 i Rm =2,5MPa

Czy dopuszcza się ujednolicenie oznaczeń zgodnie z zapisami z Rozporządzeniem ministra transportu i gospodarki morskiej z dnia 2 marca 1999r. „w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie Dz. U Nr 43, poz. 430.

Prosimy o ujednolicenie zapisów zgodnie z Rozporządzeniem.....”

Odpowiedź:

W STWiORB D.02.04.01 nie występują rozbieżności w oznaczeniach, lecz ST dopuszcza zastosowanie mieszanek wg norm PN-S-06103 lub PN-EN 14227-3 – zależnie od deklaracji Producenta. W przypadku STWiORB D.04.05.01 należy zastosować mieszanki zgodne ze STWiORB tj. wg WT-5.

Pytanie 69:

„...W przedmiarze robót występuje budowa przepompowni wód deszczowych – prosimy o zamieszczenie rysunków...”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 8. Rysunki zamieszczone są w projekcie wykonawczym.

Pytanie 70:

„...Czy Zamawiający dopuszcza brak powłoki bitumicznej na zewnętrznej powierzchni studni żelbetowych (roztwór bitumiczny do gruntowania + 3 x lepik asfaltowy) w przypadku zastosowania do budowy studni elementów wykonywanych z betonu o klasie odporności XA1...”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że izolację studni należy wykonać zgodnie ze STWiORB.

Pytanie 71:

„...Czy za odprowadzanie do istniejącej kanalizacji deszczowej wód pochodzących z odwodnienia wykopów będzie pobierana opata?...”

Odpowiedź:

Z uwagi na fakt, iż istniejąca kanalizacja deszczowa została wyczyszczona Zamawiający wyraża zgodę odprowadzenie wód opadowych z wykopów pod warunkiem, że kanalizacja deszczowa po zakończeniu zadania zostanie wyczyszczona -wymaga inspekcji telewizyjnej na potwierdzenie robót, po zakończeniu prac.

Pytanie 72:

„...Czy Wykonawca winien zapewnić i skalkulować stałą gotowość do przepompowywania wód deszczowych z demontowanych i przebudowywanych odcinków kanalizacji deszczowej?...”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca ma obowiązek zapewnić ciągły odbiór ścieków na czas prowadzonych robót.

Pytanie 73:

„...Czy do budowy kanalizacji deszczowej należy stosować włązy sampoziomujące (do zawalcowania w masie asfaltowej) czy zabudowane bezpośrednio na płycie pokrywowej lub pierścieniach dystansowych studni?...”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 4.

Pytanie 74:

„...Czy kształtki na rurociągach wodociągowych z PEHD winne być w wykonaniu monolitycznym, czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kształtek segmentowych wykonywanych fabrycznie?...”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza zastosowanie kształtek segmentowych wykonywanych fabrycznie pod warunkiem spełnienia wymogów zawartych w STWiORB.

Pytanie 75:

„Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rur kanalizacyjnych kamionkowych glazurowanych jednostronnie?...”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zastosowania rur kanalizacyjnych kamionkowych glazurowanych jednostronnie.

Pytanie 76:

„...Czy Zamawiający ponosi koszty wykonania przedwykonawczej inwentaryzacji kanałów przewidzianych do renowacji?...”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wykonana jest inwentaryzacja kanalizacji deszczowej, która zostanie przekazana Wykonawcy w dniu przekazania placu budowy.

Pytanie 77:

„...Kto ponosi koszty wykonania powykonawczych inspekcji video kanałów deszczowych i sanitarnych? ...”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie ze STWiORB koszty inspekcji powykonawczej leżą po stronie Wykonawcy.

Pytanie 78:

„...Czy zasilanie odcinka wodociągu na ul. Jaworzyńskiej jest jednostronne czy dwustronne?...”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że sieć wodociągowa jest w układzie pierścieniowym.

Pytanie 79:

„...Kto ponosi koszty utrzymania ciągłości dostaw mediów przy przepinkach sieci?...”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że koszty utrzymania ciągłości dostaw mediów przy przepinkach sieci leżą po stronie Wykonawcy.

Pytanie 80:

„...Kto dokonuje wpięć do kanalizacji deszczowej istniejących budynków? ...”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że prace te leżą po stronie Wykonawcy. Istniejące przyłącza do budynków należy przepiąć do projektowanej kanalizacji. W cenie jednostkowej należy ująć wykonanie wszelkich połączeń z istniejącymi sieciami.

Pytanie 81:

„...W pozycjach kosztorysowych są pozycje dotyczące rozbiórek istniejących sieci kanalizacji, wodociągów oraz deszczówki. Czy Zamawiający dopuszcza zamulanie tych odcinków?...”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zamulanie.

Pytanie 82:

„...Czy materiał z rozbiórek sieci będzie utylizowany, czy przekazywany właścicielom sieci?...”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 62.

Pytanie 83:

„...Projekt umowy – w 8 pkt. 4. mówi o innych podmiotach wykonujących prace na kontrakcie. O jakich podmiotach wykonujących podziemne naziemne i nadziemne instalacje jest mowa i jaki zakres robót będzie realizowany?...”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w 8 pkt. 4. projektu umowy – Rozdział 3 siwz, inne podmioty to: Legnickie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A. w Legnicy, Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. Oddział we Wrocławiu, Tauron Dystrybucja S.A. Oddział w Legnicy, Użytkownicy sieci telekomunikacyjnych – m.in. VECTRA, TPSA, DIALOG, WPEC Legnica oraz wykonawca Zintegrowanego Systemu Zarządzania Ruchem.

Pytanie 84:

„...Czy na całości wykonywanych odcinków w drogach Zamawiający przewiduje wymianę grunt do zasypki?...”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że roboty należy wykonać zgodnie ze STWiORB. Ze względu na istniejące warunki gruntowe w miejscach, gdzie grunt rodzimy nie będzie się nadawał do zasypki, należy przewidzieć wymianę gruntu po uprzedniej aprobacie inspektora nadzoru i Zamawiającego.

Pytanie 85:

„...Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie sieci jednym ciągiem, bez względu na finansowanie?...”

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie dopuszcza wykonania sieci jednym ciągiem. Nie ma bowiem możliwości wyłączenia ulicy Jaworzyńskiej całkowicie z ruchu.

Pytanie 86:

„...Czy Zamawiający dopuszcza wcześniejsze odbiory robót sieciowych i przekazanie ich do właściciela sieci?...”

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza wcześniejsze odbiory robót sieciowych i przekazanie ich po dokonaniu odbioru do właściciela sieci.

Pytanie 87:

„...Dot. Rozdział 2 IDW pkt. 12.5 Wnioskujemy o potwierdzenie, że powyższy zapis nie odnosi się do błędów w dokumentacji oraz innych przypadków, niewynikających z winy Wykonawcy, a w szczególności braku aktualnych uzgodnień, braku przekazania części Placu Budowy oraz działania osób trzecich...”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że powyższy zapis nie odnosi się do błędów w dokumentacji oraz innych przypadków, niewynikających z winy Wykonawcy, a w szczególności braku aktualnych uzgodnień, braku przekazania części placu budowy oraz działania osób trzecich.

Pytanie 88:

„...Dot. Rozdział 2 IDW pkt. 12.7

Wnioskujemy o podanie zakresu współpracy z Wykonawcą Zintegrowanego Systemu Zarządzania Ruchem...”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca Zintegrowanego Systemu Zarządzania Ruchem będzie realizował zakres związany z budową tego systemu. W trakcie realizacji skrzyżowań ze Skarbka, z Grabskiego wejdzie Wykonawca ZSZR z realizacją sygnalizacji świetlnej- montaż słupów, detekcji itp. W związku powyższym Wykonawca będzie zobligowany do ustalenia wspólnego harmonogramu działań na ww. skrzyżowaniu.

Pytanie 89:

„...Dot. Rozdział 2 IDW pkt. 12.7

Czy Wykonawca Zintegrowanego Systemu Zarządzania Ruchem będzie zajmował Plac Budowy przekazany Wykonawcy robót objętych przedmiotem zamówienia? Jeśli tak to proszę o podanie terminu i miejsc prac Wykonawcy Systemu...”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 88.

Pytanie 90:

„...Dot. Rozdział 2 IDW pkt. 12.7

W związku z możliwymi utrudnieniami spowodowanymi działaniem Wykonawcy Zintegrowanego Systemu Zarządzania Ruchem oraz podmiotami wykonującymi uzbrojenie pod- i nadziemne wnioskujemy o dopisanie do katalogu zmian do umowy (załącznik nr 6 do Rozdziału 2 SIWZ) możliwych zmian w umowie w zakresie terminu i kosztów spowodowanych działaniem w/w podmiotów...”

Odpowiedź:

Zamawiający w załączniku nr 6 „Warunki zmian umowy”:

- w pkt 1 dopisuje ppkt j) o brzmieniu „...j) opóźnienie w uzyskaniu uzgodnień lub spowodowane działaniem Wykonawcy Zintegrowanego Systemu Zarządzania Ruchem oraz podmiotami wykonującymi uzbrojenie podziemne, naziemne i nadziemne w trakcie realizacji robót...”

Pytanie 91:

„...Dot. Rozdział 2 IDW pkt. 13.8. Wnioskujemy o skrócenie maksymalnego okresu gwarancji na roboty do 6 lat...”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie maksymalnego okresu gwarancji na roboty budowlane – 10 lat. Okres gwarancji jest punktowany kryterium wyboru ofert.

Pytanie 92:

„...Dot. wzór umowy par. 1 ust. 6

W jakim zakresie Zamawiający może zmienić kolejność realizacji wskazanej w harmonogramie? Powyższe ma wpływ na koszty, a co za tym idzie na cenę oferty oraz jest nieprecyzyjne i niejednoznaczne, niezgodne z art. 29 Prawa Zamówień Publicznych...”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmiana kolejności może być uzależniona np. od czasowej organizacji ruchu i wprowadzona będzie wg. zasad § 21 projektu umowy oraz załącznika nr 6 „Warunki zmian w umowie”.

Pytanie 93:

„...Czy w związku z prowadzeniem robót Zamawiający przewiduje opłaty za zajęcia pasa drogowego?...”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca ponosi koszty opłaty za zajęcie pasa drogowego zgodnie art. 40 ustawy o drogach publicznych. Opłatę za umieszczenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej nie związanych z potrzebami zarządzania drogami ponosi Wykonawca. Opłata zostanie naliczona za rok kalendarzowy, w którym urządzenia zostaną odebrane i przekazane do użytkowania.

Pytanie 94:

„...Dot. wzór umowy par. 6. Która osoba wskazana ze strony Zamawiającego będzie miała stosowne pełnomocnictwa do zatwierdzenia czynności finansowych na kontrakcie?...”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że § 21 umowy i warunki zmian w umowie regulują wszelkie w tym finansowe czynności.

Pytanie 95:

„...Dot. wzór umowy par. 6 Wnioskujemy o podanie zakresu zadań i uprawnień osób wymienionych w par. 6 ze strony Zamawiającego tj. koordynatora inspektorów nadzoru oraz koordynatora prac Wydziału Inwestycji Miejskich Urzędu Miasta Legnicy...”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres zadań i uprawnień inspektora nadzoru wynika z zapisów umowy oraz Prawa budowanego. Natomiast koordynator z ramienia Wydziału Inwestycji Miejskich Urzędu Miasta Legnicy odpowiada za realizację postanowień umowy.

Pytanie 96:

„...Wnioskujemy o podanie terminu akceptacji/zatwierdzenia materiałów przez Zamawiającego. ...”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Inspektor nadzoru zaakceptuje/zatwierdzi materiały w terminie do 7 dni.

Pytanie 97:

„...Dot. wzór umowy par. 10 ust. 6. Wnioskujemy o wykreślenie tego punktu.

Wykonawca nie ma możliwości przewidzenia na etapie ofertowania kosztu badań, a tym samym jego wpływu na cenę oferty. Powyższy zapis nie koresponduje z art. 29 Pzp jako nieprecyzyjny i niejednoznaczny – Wykonawca nie zna rodzaju, zakresu oraz częstotliwości badań i nie potrafi ich przewidzieć...”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisów umowy.

Pytanie 98:

„...Dot. wzór umowy par. 12 pkt. 4. Wnioskujemy o wykreślenie tego punktu lub jego zmianę. Obecny kształt tego punktu jest nieprecyzyjny i może być różnie interpretowany przez Strony zamówienia, a ustalony okres zgłoszenia zdaniem Wykonawcy jest zbyt krótki i może powodować na etapie realizacji komplikacje. Proponowana zmiana zapisu: Informowania Zamawiającego (inspektora nadzoru) o konieczności wykonania robót dodatkowych i zamiennych....”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisów umowy.

Pytanie 99:

„...Dot. wzór umowy par. 12 ust. 7. Wnioskujemy o potwierdzenie, że obecny zapis odnosi się tylko do zmian projektowych proponowanych i inicjowanych przez Wykonawcę, a nie zmian wynikających z błędów, zaniedbań projektowych czy stwierdzenia odmiennego stanu faktycznego od projektowego.

Odpowiedź:

Ww. zapis projektu umowy odnosi się do wszystkich zmian projektowych.

Pytanie 100:

„...Dot. wzór umowy par. 16 ust. 2 pkt 1 ppkt c). Wnioskujemy o potwierdzenie, że w tym zapisie chodzi o wady trwałe...”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w ww. zapisie chodzi o sam fakt zaistnienia wady.

Pytanie 101:

„...Dot. wzór umowy par. 16 ust. 2 pkt 1 ppkt d). Wnioskujemy o wykreślenie tego zapisu...”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisów umowy.

Pytanie 102:

„...Dot. wzór umowy par. 16 ust. 2 pkt 1 ppkt d). Wnioskujemy o zmianę zapisu: za spowodowanie przerwy w realizacji robót powyżej 10 dni z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 0,1% za każdy kolejny dzień przerwy w realizacji powyżej 10 dni...”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisów umowy.

Pytanie 103:

„...Dot. wzór umowy par. 16 ust. 2 pkt 1 ppkt f). Wnioskujemy o wykreślenie zapisu – sankcja nieproporcjonalna do zawinienia....”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 47.

Pytanie 104:

„...Prosimy podać, jaki jest okres pielęgnacji zieleni....”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt 5.3.2 Tomu 2/8 Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych okres pielęgnacji zieleni jest równy okresowi gwarancyjnemu określone w umowie.

Pytanie 105:

„...Prosimy o potwierdzenie, że zimowe utrzymanie dróg przebudowywanej ulicy oraz ulic objazdowych jest po stronie Zamawiającego ?...”

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w dniu 23.12.2013r.

Pytanie nr 106:

„...W Szczegółowej Specyfikacji Technicznej nr D-10.01.01a podano nazwy handlowe materiałów na wykonanie murów oporowych (nazwy bloczków betonowych, łączników). Brakuje jednoznacznych zapisów o możliwości wykorzystania rozwiązań równoważnych. Prosimy o zmianę specyfikacji oraz o dopuszczenie rozwiązań zamiennych ponieważ w takiej formie specyfikacja wyklucza możliwość stosowania konkurencyjnych technologii...”

Odpowiedź:

Zamawiający precyzyjnie określił warunki i możliwość zastosowania materiałów równoważnych – patrz pkt 10 „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz cyt: „...Jeżeli na rysunkach, w Specyfikacjach Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych, kosztorysach ofertowych oraz przedmiarach robót, zostało wskazane pochodzenie – marka, znak towarowy, producent, dostawca - materiałów lub normy, aprobaty, specyfikacje i systemy, o których mowa w art. 30 ust 1-3 ustawy Pzp, Zamawiający dopuszcza oferowanie materiałów lub rozwiązań równoważnych pod warunkiem, że zagwarantują one realizację robót w zgodzie z wydanymi zezwoleniami na realizację inwestycji drogowej oraz zapewnią uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od założonych w wyżej wymienionych dokumentach.

Wykonawca, który powołuje się na materiały lub rozwiązania równoważne jest zobowiązany wykazać w ofercie, że zapewniają one uzyskanie parametrów technicznych przedmiotu zamówienia, nie gorszych od założonych w wyżej wymienionych dokumentach, w szczególności w Specyfikacjach Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych.

Obowiązek udowodnienia równoważności leży po stronie Wykonawcy zgodnie z art. 30 ust 5 ww. ustawy Pzp - poprzez załączenie do oferty np. katalogów, opisów producenta, itp.- czyli opisów, które w sposób nie budzący wątpliwości Zamawiającego będą potwierdzały równoważność materiałów lub rozwiązań....”

Pytanie nr 107:

„...Prosimy o ujednoczenie przedmiaru robót. Ilość plików z trzech różnych projektów, jak i różnorodna forma przedmiarów znacznie utrudniają dokładne określenie, co i w jakim zakresie należy wycenić. Proponujemy aby zamawiający przekazał jeden plik przedmiaru zawierający cały zakres który należy wycenić...”

Odpowiedź:

Zamawiający załączył w specyfikacji istotnych warunków zamówienia wszystkie przedmiary, które należy wycenić wszystkim potencjalnym Wykonawcom, na równych zasadach.

Pytanie nr 108:

„...Prosimy o odstąpienie od zapisu w SIWZ (punkt 12.3) mówiącego o konieczności dołączenia na etapie składania oferty zestawienia listy materiału i sprzętu do kosztorysu ofertowego?...”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie odstępuje od zapisu w SIWZ (punkt 12.3) mówiącego o konieczności dołączenia na etapie składania oferty zestawienia listy materiału i sprzętu do kosztorysu ofertowego. Wymaga załączenia do oferty zestawienia materiałów i sprzętu.

Pytanie nr 109:

„...Prosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego załączenie w przypadku kierownika budowy informacji potwierdzających jego doświadczenie takich jak: kserokopia dziennika budowy, protokołu odbioru robót czy referencje. Zgodnie z Rozporządzeniem Zamawiający może żądać: „Wykazu osób...”, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacji o podstawie do dysponowania tymi osobami” nic Rozporządzenie nie mówi o dowodach potwierdzających doświadczenie wskazanych osób...”.

Odpowiedź:

Zamawiający żąda ww. dokumentów np. kserokopia dziennika budowy, protokół odbioru robót, referencje, itp. w formie otwartego (np. itp.) katalogu w celu sprawdzenia-zweryfikowania i potwierdzenia wymaganego dla kierownika budowy doświadczenia zawodowego, w postępowaniu o wartości powyżej 5.000.000,- EURO zgodnie z zapisem art. 26 ust 1 ustawy Pzp cyt. „...Art. 26. 1. Zamawiający żąda od wykonawcy dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, jeżeli wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8....” Zamawiający żąda od wykonawcy dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu tj. wymaganego doświadczenia zawodowego – pkt 13 ppkt 13.2. litera b) „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz.

Pytanie nr 110:

„...Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem: Sprawozdanie finansowe albo jego części? Czy wystarczające będzie załączenie do oferty rachunku zysków i strat za ostatnie 3 lata obrotowe wraz z opinią o badanym sprawozdaniu...”.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami pkt 13 ppkt 13.3 litera b) „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz Wykonawca w celu potwierdzenia, że znajduje się w wymaganej sytuacji finansowej i ekonomicznej umożliwiającej – zapewniającej bezpieczną realizację zamówienia w całym jego okresie, winien załączyć do oferty sprawozdanie finansowe albo jego części, a jeżeli podlega ono badaniu przez biegłego rewidenta zgodnie z przepisami o rachunkowości również z opinią odpowiednio o badanym sprawozdaniu albo jego części,

a w przypadku wykonawców niezobowiązanych do sporządzania sprawozdania finansowego innych dokumentów określających obroty oraz zobowiązania i należności - za okres nie dłuższy niż ostatnie trzy lata obrotowe, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - za ten okres - jak stanowi §1.1. pkt 9) Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013r. „ w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane”

Zamawiający informuje również, że zgodnie z art. 86 ust 1 ww. ustawy Pzp „...Z zawartością ofert nie można zapoznać się przed upływem terminu otwarcia ofert. ...” Zamawiający nie ma prawa dokonywać weryfikacji lub oceny dokumentów, które Wykonawca załączy do oferty zarówno, co do formy jak i treści-zawartości merytorycznej.

Pytanie nr 111:

„...Prosimy o zamieszczenie dokumentacji dotyczącej wykonania Sygnalizacji na skrzyżowaniu ul. Jaworzyńskiej i Grabskiego...”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że sygnalizacja wyłączona jest z realizacji w przedmiotowym zadaniu i została wyłączona ze ZRID-u i dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 112:

„...Prosimy o podanie parametrów technicznych parkometru, który ma zostać zamontowany...”.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 23.

Pytanie nr 113:

„...Prosimy o załączenie rysunków malej architektury, która ma być zamontowana (ławki, kosze, wiaty)...”.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 22, 23 i 24.

Pytanie nr 114:

„...Czy Zamawiający w miejsce gdzie dokumentacja projektowa przewiduje wykonanie i ułożenie rur kanalizacyjnych kanalizacji deszczowej z polietylenu PE SN12,5 oraz rur kanalizacyjnych z polipropylenu trójwarstwowej SN12,5 PP, a także rur kamionkowych dopuści do stosowania również rury i kształtki z PVC-U SN . 12kN/m²; SDR 34; SLW 60 wykonanych z litego materiału (zgodnego z wydanymi przez ZDM warunkami technicznymi oraz uzgodnieniami dokumentacji projektowej dla poszczególnych biur projektowych). System rur i kształtek wyposażony jest w gumową uszczelkę wargową zintegrowaną w kielichu w średnicach DN/OD 160x5,5; DN/OD 200x6,6; DN/OD 250x8,2; DN/OD 315x10,0 – rury bezkielichowe, łączone na złączki dwukielichowe produkowane metodą wtrysku bezpośredniego. System o średnicach i grubości ścianek: DN/OD 400x12,6; DN/OD 500x16,5; DN/OD 630x22,0; DN/OD 800x26,0 – rury kielichowe, z uszczelką wargową zintegrowaną w kielichu z pierścieniem z polipropylenu, olejoodporną montowaną przez producenta. Szczelność min. 2,5 bara. Sztywność rur i kształtek SN . 12kN/m²; SDR 34; SLW 60. Kształtki od DN/OD 160 do 315 muszą być produkowane metodą wtrysku bezpośredniego. Rury i kształtki muszą posiadać Aprobatę Techniczną ITB. Zastosowane rury i kształtki muszą być ze sobą kompatybilne, a więc stanowić jeden system i być produkowane przez jednego producenta (ze względu na różnice w tolerancji wykonania). Możliwość układania systemu rur i kształtek w temperaturze do -10 stopni Celsjusza (rury oznaczone kryształkiem lodu). Rury muszą posiadać nadruk wykonany równomiernie, wzdłużnie w rurze minimum w trzech miejscach od wewnątrz umożliwiający identyfikację podczas inspekcji telewizyjnej. Rury muszą być odporne na płukanie przy ciśnieniu min. 240 bar. Badanie musi być przeprowadzone przez niezależny instytut i potwierdzone aprobatą ITB....”

Odpowiedź:

Zamawiający precyzyjnie określił warunki i możliwość zastosowania materiałów równoważnych – patrz pkt 10 „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz cyt: „...Jeżeli na rysunkach, w Specyfikacjach Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych, kosztorysach ofertowych oraz przedmiarach robót, zostało wskazane pochodzenie – marka, znak towarowy, producent, dostawca - materiałów lub normy, aprobaty, specyfikacje i systemy, o których mowa w art. 30 ust 1-3 ustawy Pzp, Zamawiający dopuszcza oferowanie materiałów lub rozwiązań równoważnych pod warunkiem, że zagwarantują one realizację robót w zgodzie z wydanymi zezwoleniami na realizację inwestycji drogowej oraz zapewnią uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od założonych w wyżej wymienionych dokumentach.

Wykonawca, który powołuje się na materiały lub rozwiązania równoważne jest zobowiązany wykazać w ofercie, że zapewniają one uzyskanie parametrów technicznych przedmiotu zamówienia, nie gorszych od założonych w wyżej wymienionych dokumentach, w szczególności w Specyfikacjach Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych.

Obowiązek udowodnienia równoważności leży po stronie Wykonawcy zgodnie z art. 30 ust 5 ww. ustawy Pzp - poprzez załączenie do oferty np. katalogów, opisów producenta, itp.- czyli opisów, które w sposób nie budzący wątpliwości Zamawiającego będą potwierdzały równoważność materiałów lub rozwiązań....”

Zamawiający informuje również, że zgodnie z art. 86 ust 1 ww. ustawy Pzp „...Z zawartością ofert nie można zapoznać się przed upływem terminu otwarcia ofert. ...” Zamawiający nie ma prawa dokonywać weryfikacji lub oceny dokumentów, które Wykonawca załączy do oferty zarówno, co do formy jak i treści-zawartości merytorycznej.

Pytanie nr 115:

„...Czy Zamawiający wymaga aby zastosowane złączki dwukielichowe oraz kształtki kanalizacyjne od DN 160 do DN 315 były produkowanych metodą wtrysku i posiadały sztywność obwodową nie mniejszej niż

SN. 12kN/m²; SDR 34; SLW 60...”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wszystkie rozwiązania spełniające wymogi STWiORB.

Pytanie nr 116:

„...Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie, jaką szczelność muszą posiadać przejścia szczelne do studni betonowych?...”

Odpowiedź:

Przejścia szczelne do studni betonowych muszą posiadać 100% szczelność. Studnie betonowe muszą spełniać wymagania normy PN-EN 1917 (w tym odnośnie wodoszczelności).

Pytanie nr 117:

„...Ze względu na istnienie na rynku kilku metod produkcji kształtek, prosimy Zamawiającego o określenie jaka metodą mają być produkowane kształtki np. złączki dwukielichowe, trójnik, kolana lub korki systemu rur SN 12 kN/m² SDR 34; SLW 60?...”

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa metod produkcyjnych. Do realizacji zadania należy stosować kształtki spełniające wymogi STWiORB.

Pytanie nr 118:

„...Czy Zamawiający wymaga, aby układanie systemu rur i kształtek SN 12 SDR 34 SLW 60 w ramach zaprojektowanego zakresu materiałowego, było możliwe w temperaturze -10 stopni Celsjusza ? ...”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wszystkie rozwiązania spełniające wymogi STWiORB.

Pytanie nr 119:

„...Czy Zamawiający wymaga aby system rur SN . 12kN/m² SDR 34; SLW 60 posiadał napisy od środka umożliwiające identyfikację podczas inspekcji telewizyjnej, oraz badanie na odporność przy płukaniu przy ciśnieniu min. 240 bar, które to musi być przeprowadzone przez niezależny instytut i być potwierdzone aprobatą ITB ? ...”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wszystkie rozwiązania spełniające wymogi STWiORB.

Pytanie nr 120:

„...Czy zgodnie z wydanymi przez ZDM warunkami technicznym ”Zastosować rury kanalizacyjne z tworzywa lub rur kamionkowych o sztywności obwodowej SN 12 posiadający system uszczelniający olejoodporny, posiadające wytrzymałość mechaniczną, odporność na korozję chemiczną i ścieranie ... Kolektory grawitacyjne zaprojektować z rur i kształtek o powierzchni zewnętrznej i wewnętrznej gładkiej, wykonanych z jednorodnego materiału bez dodatków innych tworzyw sztucznych zapewniających dużą sztywność obwodową rury. Rury muszą posiadać potwierdzoną aprobatę ITB oraz IBDIM badania elastyczności obwodowej...” oraz uzgodnieniami dokumentacji projektowej „...Należy zastosować jednolity system rur i kształtek produkowanych metodą wtrysku, wykonanego z litego materiału, posiadających Aprobatę Techniczną ITB wyprodukowanych przez jednego producenta (ze względu na różnice tolerancji wykonania)” zamieszczonymi na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Legnicy jako integralna część dokumentacji przetargowej dla w/w zadania inwestycyjnego. Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający będzie wymagał aby system rur SN $\geq 12\text{kN/m}^2$ był wykonany z rur z tworzyw sztucznych o ścianie litej oraz kamionkowych. Nie dopuszcza się rur z warstwą spienioną, korygowanych, a także strukturalnych....”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wszystkie rozwiązania spełniające wymogi STWiORB. Patrz odpowiedź na pytanie nr 114.

Pytanie nr 121 :

Uprzejmie prosimy o udostępnienie STWiORB: D-08.01.01p Krawężniki polimerobetonowe.

Odpowiedź:

STWiORB: D-08.01.01p Krawężniki polimerobetonowe została załączona w dokumentacji.

Pytanie nr 122:

W wersji edytowalnej Zamawiający załączył przedmiary na gospodarkę istniejącą zielenią, oraz przebudowę sieci DIALOG . Brak tych przedmiarów w wersji nieedytowalnej. Załączone w pliku na ul. Grabskiego przedmiary na gospodarkę istniejącą zielenią dotyczą robót na skrzyżowaniu Grabskiego- Jaworzyńska.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu przekazuje przedmiary w wersji nieedytowalnej (.pdf) dla zieleni oraz przebudowy sieci DIALOG dla zakresu ul. Grabskiego.

Przedmiar dla zieleni na skrzyżowaniu ul. Jaworzyńskiej-Grabskiego załączony w pliku ul. Grabskiego należy wycenić i dołączyć do wyceny ul. Jaworzyńskiej.

Pytanie nr 123 :

W wersji nieedytowalnej powtarzają się przedmiary na przebudowę sieci elektroenergetycznej nn i Sn oraz budowę oświetlenia. Czy wyceniać tylko jeden przedmiar, czy mają być wycenione wszystkie przedmiary.

Odpowiedź:

Należy przyjąć wycenę jednego przedmiaru.

Pytanie nr 124:

Prosimy o umieszczenie na stronie Zamawiającego Formularza oferty wraz z załącznikami w wersji edytowalnej.

Odpowiedź:

W załączeniu Zamawiający przekazuje załączniki do siwz w wersji edytowalnej.

Pytanie nr 125/1 :

Prosimy o wyjaśnienia dot. kanalizacji deszczowej dla et.III dokumentacji ZRiD. Ile metrów bieżących oraz jakiej średnicy mają być kanały poddane renowacji rękawami. Dokumentacja projektowa oraz przedmiary podają różne ilości i średnice.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że renowację należy przeprowadzić na kanałach Dn 1000 o długości 36,5m oraz Dn 1200 o długości 18,5m.

Pytanie nr 125/2:

Czy zamawiający dysponuje i może udostępnić do wglądu inspekcje TV odcinków kanałów deszczowych i sanitarnych przewidzianych do renowacji za pomocą metody ściśle pasowanego rękawa termoutwardzalnego nasączonego żywicami poliestrowymi w celu weryfikacji ich stanu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że inspekcję telewizyjną istniejącego kanału deszczowego Zamawiający przekaże Wykonawcy w dniu przekazania placu budowy. Patrz odpowiedź na pytanie nr 125/1.

Pytanie nr 126:

Czy prawidłowe jest rozumowanie Wykonawcy, że przykanaliki włączone na ostro lub trójkąt do kanału na odcinkach przewidzianych do poddania renowacji za pomocą ściśle pasowanego rękawa termoutwardzalnego nasączonego żywicami poliestrowymi należy otworzyć?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy odtworzyć wszystkie istniejące podłączenia.

Pytanie nr 127:

Czy prawidłowe jest rozumowanie Wykonawcy, że Zamawiający w związku z koniecznością wyceny renowacji studni w ilości 15 kpl. oczekuje wykonania prac za pomocą chemii budowlanej w następującym zakresie robót:

- uszczelnienia powierzchni,
- reprofilację powierzchni , uzupełnienie ubytków, nałożenie warstwy odpornej na korozję,
- oraz osadzenie stopni złazowych?

Odpowiedź:

Tak, zgodnie z wymaganiami STWiORB.

Pytanie nr 128:

Czy Zamawiający, w związku z koniecznością wyceny miejscowych napraw pakerami naprawczymi może określić ogólną liczbę pakerów koniecznych do zainstalowania z podaniem ich ilości dla poszczególnych średnic?

Odpowiedź:

Szacunkowo przyjmuje się 30 kpl miejscowych napraw pakerami. Do przedmiaru (zeszyt 1/5/1- Etap III) wprowadza się pozycję: pkt 1.14 – wykonanie miejscowej naprawy pakerami kanalizacji sanitarnej w zakresie średnic od Dn 200 do Dn 450 – 30 kpl.

Pytanie nr 129:

Zgodnie z zamieszczonymi przedmiarami robót np. dla ulicy Grabskiego oraz skrzyżowania Grabskiego Jaworzyńskiej, rozliczanie organizacji ruchu zastępczego następuje ryczałtem, podczas gdy ulica Jaworzyńska Etap od I do III rozliczana jest obmiarowo na podstawie przedmiaru. Prosimy o ujednoczenie sposobu rozliczania ORZ wnioskując o zmianę na ryczałt. Zamieszczony projekt ORZ nie posiada zatwierdzenia i w związku z tym wyszczególnione elementy oznakowania oraz ich ilości mogą ulec zmianie i nie pokrywać się z faktycznym stanem projektowym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy cały zakres robót będzie rozliczany kosztorysem powykonawczym zgodnie z umową.

Pytanie nr 130:

W projekcie ORD na skrzyżowanie Jaworzyńska-Grabskiego widoczne są EBRD U-20b i U -24, które nie są wyszczególnione w przedmiarze, prosimy o ich uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że elementy BRD U-20b i U-24 należy uwzględnić w przedmiarze robót i wycenić. Ilość oznakowania należy przyjąć wg rys. „Docelowa organizacja ruchu”

Pytanie nr 131:

Odnosząc się do formularzy Kosztorysów ofertowych (tj. Zeszyt 1.1.1, 1.1.2, 1.1.3) czy wszystkie branże należą do wyceny po stronie Wykonawcy? Jeżeli nie to proszę wskazać co stoi po stronie gestorów sieci.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca winien wycenić wszystkie branże.

Pytanie nr 132:

Zwracamy się również z prośbą o dołączenie do dokumentacji przetargowej zamieszczonej na stronie internetowej załączników do oferty w wersji edytowalnej.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 124.

Pytanie nr 133:

Czy Inwestor dopuszcza, zgodnie z art. 29 Ustawy o Zamówieniach Publicznych, zastosowanie w budowie kanalizacji deszczowej rur CC-GRP jako równoważnych w stosunku do zaproponowanych w projekcie rur kanalizacyjnych?

Odpowiedź:

Zamawiający precyzyjnie określił warunki i możliwość zastosowania materiałów równoważnych – patrz pkt 10 „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz cyt: „...Jeżeli na rysunkach, w Specyfikacjach Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych, kosztorysach ofertowych oraz przedmiarach robót, zostało wskazane pochodzenie – marka, znak towarowy, producent, dostawca - materiałów lub normy, aprobaty, specyfikacje i systemy, o których mowa w art. 30 ust 1-3 ustawy Pzp, Zamawiający dopuszcza oferowanie materiałów lub rozwiązań równoważnych pod warunkiem, że zagwarantują one realizację robót w zgodzie z wydanymi zezwoleniami na realizację inwestycji drogowej oraz zapewnią uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od założonych w wyżej wymienionych dokumentach.

Wykonawca, który powołuje się na materiały lub rozwiązania równoważne jest zobowiązany wykazać w ofercie, że zapewniają one uzyskanie parametrów technicznych przedmiotu zamówienia, nie gorszych od założonych w wyżej wymienionych dokumentach, w szczególności w Specyfikacjach Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych.

Obowiązek udowodnienia równoważności leży po stronie Wykonawcy zgodnie z art. 30 ust 5 ww. ustawy Pzp - poprzez załączenie do oferty np. katalogów, opisów producenta, itp.- czyli opisów, które w sposób nie budzący wątpliwości Zamawiającego będą potwierdzały równoważność materiałów lub rozwiązań....”

Zamawiający informuje również, że zgodnie z art. 86 ust 1 ww. ustawy Pzp „...Z zawartością ofert nie można zapoznać się przed upływem terminu otwarcia ofert. ...” Zamawiający nie ma prawa dokonywać weryfikacji lub oceny dokumentów, które Wykonawca załączy do oferty zarówno, co do formy jak i treści-zawartości merytorycznej.

Pytanie nr 134:

Dotyczy działu Mała Architektura. Prosimy o zamieszczenie zdjęcia lub rysunku kosza na śmieci, który należy przyjąć do wyceny. Zapis dotyczący koszy na śmieci widoczny jest w SST o treści: „Wykonawca uzgodni z Zamawiającym szczegółowy typ koszy, ich kolorystykę (...) jest nieprecyzyjny podczas, gdy opis elementów powinien być jednoznaczny tak, aby Wykonawcy, którzy dokonują wyceny nie mieli wątpliwości o jakich parametrach mają zaoferować dany produkt, by spełniał on wymagania SIWZ. Brakuje w tym zapisie jasnych reguł porównawczych. Chciałbym nadmienić dodatkowo, iż zakres cenowy koszy na śmieci waha się od kilkuset do kilku tysięcy złotych.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 22.

Pytanie nr 135:

Proszę o podanie, w której pozycji harmonogramu należy uwzględnić pozycje dotyczące:

- budowy sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Jaworzyńskiej z ul. Grabskiego,
- zieleni,
- wyburzenia budynków i budowli ul. Grabskiego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że sygnalizacja świetlnej na skrzyżowaniu ul. Jaworzyńskiej z ul. Grabskiego została wyłączona ze ZRID-u i z projektu ZDP. Natomiast zieleni oraz wyburzenia budynków i budowli należy ująć w branży drogowej.

W załączeniu:

- zmieniony „Formularz oferty” – Rozdział nr 1 siwz. Wersji edytowalnej
- harmonogram rzeczowo-finansowy – załącznik nr 11 w wersji edytowalnej.
- załączniki do siwz w wersji edytowalnej,
- zdjęcia koszy na śmieci,
- przedmiar na gospodarkę zielenią oraz przebudowę DIALOG w wersji nieedytowalnej (.pdf) dla zakresu budowy ul. Grabskiego
- decyzje środowiskowe.

Wprowadzone niniejszym pismem uzupełnienia i odpowiedzi stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zatwierdzam

z up. PRYZYJENTA MIASTA

Marek Białowas
(Sekretarz Miasta)