

Protokół Nr XI/11
sesji Rady Miejskiej Legnicy
odbytej w dniach 25 lipca 2011 r. w godz. 10⁰⁰ do 11⁵⁰
i 8 sierpnia 2011 r. w godz. 14⁰⁰ – 14¹⁵

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Legnicy Ryszard Kępa.

Na stan 25 radnych, w sesji uczestniczyło 23 radnych. Jest kworum i Rada może podejmować prawomocne decyzje. W trakcie sesji przybył radny Jacek Baczyński. Nieobecna usprawiedliwiona radna Anna Farmas – Czerwińska. Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.

Przewodniczący powitał:

- Prezydenta Legnicy pana Tadeusza Krzakowskiego,
- zastępców Prezydenta panią Jadwigę Zienkiewicz, pana Ryszarda Białka,
- Sekretarza i Skarbnika Miasta - lista stanowi zał. nr 2 do protokołu,
- dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta, kierowników jednostek organizacyjnych współpracujących z Radą, dyrektorów przedsiębiorstw, instytucji - lista stanowi zał. nr 3 i 4 do protokołu,
- przedstawicieli mass- mediów,
- mieszkańców miasta,
- wszystkich Radnych.

Na wniosek Przewodniczącego Rada powołała sekretarzy obrad w składzie:

- Pani Grażyna Pichla
- Pan Sławomir Skowroński
- Pan Krzysztof Ślufcik.

Przewodniczący poinformował, że Prezydent Miasta Legnicy pismem z dnia 14 lipca 2011 r. wystąpił z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwał w sprawie zmian budżetu miasta Legnicy na rok 2011 – (druk – 5/XI). Zaproponował rozpatrzenie projektu uchwały w pkt 5. 5) porządku obrad.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Ryszard Kępa przed przystąpieniem do głosowania zaproponował sprawdzenie urządzenia do głosowania. Stwierdzono prawidłowość działania urządzenia.

Przystąpiono do realizacji przyjętego porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z sesji.
2. Informacja o pracy Rady w okresie między sesjami.
3. Raport z działalności Prezydenta Miasta Legnicy w okresie od 15 czerwca do 12 lipca 2011 roku.
4. Sprawozdanie z realizacji planu gospodarki odpadami dla miasta Legnicy za lata 2009 -2010 – (druk – XI/1).
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników - (druk - 1/XI),
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych działających na terenie miasta Legnicy w 2011 roku - (druk – 2/XI),
 - 3) opłaty za świadczenia w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Miasto Legnicę – (druk – 3/XI),

- 4) zmieniająca uchwałę w sprawie włączenia Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Władysława Reymonta w Legnicy i Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 3 w Legnicy do Zespołu Szkół Medycznych w Legnicy oraz zmiany nazwy i siedziby tego Zespołu – (druk – 4/XI),
- 5) zmian budżetu miasta Legnicy na rok 2011 – (druk – 5/XI).
6. Interpelacje, zapytania i odpowiedzi.
7. Komunikaty i sprawy różne.

Ad. pkt 1. Przyjęcie protokołu z sesji Rady.

Przewodniczący poinformował, że protokół Nr 10/11 sesji z dnia 27 czerwca 2011 r. znajduje się do wglądu w Biurze Rady od dnia podpisania.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu do akceptującej wiadomości Rady.

Rada przyjęła do akceptującej wiadomości protokół Nr 10/11 sesji z dnia 27 czerwca 2011 r.

Ad. pkt 2. Informacja o pracy Rady w okresie między sesjami.

Informację otrzymali wszyscy radni.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie „Informacji...” do wiadomości Rady.

Sprzeciwu nie zgłoszono.

Rada przyjęła Informację o pracy Rady w okresie między sesjami do akceptującej wiadomości.
Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. pkt 3. Raport z działalności Prezydenta Miasta Legnicy w okresie od 15 czerwca do 12 lipca 2011 roku.

Raport otrzymali wszyscy radni.

Komisje nie omawiały raportu.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie „Raportu...” do akceptującej wiadomości Rady.

Sprzeciwu nie zgłoszono.

Rada przyjęła Raport z działalności Prezydenta Miasta Legnicy w okresie od 15 czerwca do 12 lipca 2011 roku - do akceptującej wiadomości.
Raport stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. pkt 4. Sprawozdanie z realizacji planu gospodarki odpadami dla miasta Legnicy za lata 2009 -2010
– (druk – XI/1).

Sprawozdanie otrzymali wszyscy radni.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie wizualnej prezentacji „Sprawozdanie z realizacji planu gospodarki odpadami dla miasta Legnicy za lata 2009 -2010”.

Zastępca Prezydenta Miasta Jadwiga Zienkiewicz – poinformowała, że zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o odpadach , Prezydent miasta jest zobowiązany do składania co dwa lata Radzie Miejskiej sprawozdania z realizacji planu gospodarki odpadami. Wizualną prezentację przedstawi pan dr inż. Paweł Szyszkowski ,kierownik zespołu opracowującego sprawozdanie.

Paweł Szyszkowski podczas wizualnej prezentacji omówił i przedstawił realizację planu gospodarki odpadami dla miasta Legnicy za lata 2009 – 2010. Prezentacja przedstawiała:

- podstawy prawne sporządzania sprawozdania,
- metodykę opracowania,
- wykorzystane źródła informacji do opracowania sprawozdania,
- zmiany stanu gospodarki odpadami na terenie Legnicy oraz ocenę zmian w gospodarce odpadami,
- charakterystykę wytwarzania odpadów,
- odpady komunalne odbierane i zbierane z terenu Miasta Legnicy,
- rodzaje i ilość odpadów zbieranych z terenu miasta,
- odzysk i unieszkodliwianie ,
- zagospodarowanie odpadów ulegających biodegradacji,
- występowanie na terenie Legnicy nielegalnych składowisk odpadów,
- rodzaje, ilości i źródła powstawania odpadów,
- odzysk i unieszkodliwianie odpadów,
- stan formalno-prawny i techniczny instalacji do odzysku lub innego niż składowanie unieszkodliwiania odpadów oraz ocena ich mocy przerobowych,
- kompostownie i mobilne linie do oddzielania frakcji dobrej ze zmieszanych odpadów komunalnych,
- zarządzanie instalacjami,
- koszty i źródła finansowania zaplanowanych przedsięwzięć,
- podsumowanie zbierania odpadów,
- wykorzystanie składowiska odpadów w mieście Legnica.

Przewodniczący podziękował za prezentację i poinformował, że Komisje Ekologii, Zdrowia i Polityki Socjalnej, Edukacji, Kultury i Sportu przyjęły do akceptującej wiadomości sprawozdanie. Komisje Spraw Obywatelskich i Rodziny, Rewizyjna, Budżetu i Finansów zapoznały się ze sprawozdaniem, a Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Uwag do sprawozdanie nie zgłoszono.

Przewodniczący zaproponowała przyjęcie „Sprawozdania...” do akceptującej wiadomości Rady.

Sprzeciwu nie zgłoszono.

Rada przyjęła Sprawozdanie z realizacji planu gospodarki odpadami dla miasta Legnicy za lata 2009 - 2010 – do akceptującej wiadomości.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Radny Paweł Frost w kwestii formalnej poinformował, że cytat: „ *na obrady przybyli rodzice z likwidowanej filii szkoły podstawowej nr 19 i poprosili o umożliwienie zabrania im głosu i poinformowania radnych o sytuacji,*

która tam się znajduje. W związku z tym składam wniosek żeby uzupełnić porządek obrad o tego typu informacje. Z tego co wiem mieszkańcy otrzymali od Przewodniczącego odpowiedź negatywną. Dlaczego”. Koniec cytatu.

Przewodniczący poinformował, że cytat: „dlatego, że Rada ma swoje kompetencje. To jest kompetencja pana Prezydenta Miasta i w związku z tym wszelkie sprawy z tym związane należy kierować do pana Prezydenta. W porządku obrad dzisiejszej sesji nie ma takiego punktu. Porządek został przyjęty, a pan radny nie zgłosił takiej woli. W związku z tym podjąłem taką decyzję i to jest moja odpowiedź na pierwszą część i dalej informuję, że jestem przeciwny pana wnioskowi i oczywiście poddam go pod głosowanie, ponieważ jest to wniosek formalny. W związku z tym, że mamy jeden głos za, drugi przeciw, przystąpimy do głosowania. Rozumie, że pan radny proponuje wprowadzenie, jakiego punktu”. Koniec cytatu.

Radny Paweł Frost – cytat: „punktu informacja na temat”.

Przewodniczący poinformował, że cytat: „w porządku obrad jest punkt informacja i w tym punkcie, każdy radny w imieniu swoich wyborców, czy w imieniu legniczan może zabrać głos i wyrazić swoją opinie, a radni przeprowadzić stosowną dyskusję, jeżeli uznają to za konieczne. Ja jestem odpowiedzialny za prowadzenie sesji i w związku z tym nie przewiduję wystąpień innych niż radnych w punkcie inne sprawy, ale poddam to pod głosowanie”. Koniec cytatu.

Radny Paweł Frost wycofał wniosek .Poinformował, że w sprawach różnych poruszy sprawę.

Ad. pkt 5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

Ad. pkt 5. 1) Projekt uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników- (druk - 1/XI).

Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni.

Wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący postawił pod głosowanie projekt uchwały.

Rada podjęła uchwałę Nr XI/106/11 w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników- – stosunkiem głosów: za – 24, przeciwne – 0, wstrzymujące – 0.
Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. pkt 5. 2) Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych działających na terenie miasta Legnicy w 2011 roku - (druk – 2/XI).

Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni.

Przewodniczący poinformował, że Komisje Ekologii, Zdrowia i Polityki Socjalnej, Spraw Obywatelskich i Rodziny nie omawiały projektu uchwały. Pozostałe komisje pozytywnie zaopiniowały projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący postawił pod głosowanie projekt uchwały.

Rada podjęła uchwałę Nr XI/107/11 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych działających na terenie miasta Legnicy w 2011 roku - stosunkiem głosów: za – 24, przeciwne – 0, wstrzymujące – 0.
Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. pkt 5. 3) Projekt uchwały w sprawie opłaty za świadczenia w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Miasto Legnicę – (druk – 3/XI).

Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni.

Przewodniczący poinformował, że Komisje: Ekologii, Zdrowia i Polityki Socjalnej, Spraw Obywatelskich i Rodziny nie omawiały projektu uchwały. Pozostałe komisje pozytywnie zaopiniowały projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący postawił pod głosowanie projekt uchwały.

Rada podjęła uchwałę Nr XI/108/11 w sprawie opłaty za świadczenia w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Miasto Legnicę – stosunkiem głosów: za – 23, przeciwne – 0, wstrzymujące – 1.
Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. pkt 5. 4) Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie włączenia Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Władysława Reymonta w Legnicy i Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 3 w Legnicy do Zespołu Szkół Medycznych w Legnicy oraz zmiany nazwy i siedziby tego Zespołu – (druk – 4/XI).

Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni.

Przewodniczący poinformował, że Komisje: Ekologii, Zdrowia i Polityki Socjalnej, Spraw Obywatelskich i Rodziny nie omawiały projektu uchwały. Pozostałe komisje pozytywnie zaopiniowały projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący postawił pod głosowanie projekt uchwały.

Rada podjęła uchwałę Nr XI/109/11 zmieniającą uchwałę w sprawie włączenia Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Władysława Reymonta w Legnicy i Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 3 w Legnicy do Zespołu Szkół Medycznych w Legnicy oraz zmiany nazwy i siedziby tego Zespołu – stosunkiem głosów: za – 23, przeciwne – 0, wstrzymujące – 0.
Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. pkt 5. 5) Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Legnicy na rok 2011 – (druk – 5/XI).

Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni.

Przewodniczący poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Pozostałe komisje nie omawiały projektu uchwały.

Radny Paweł Frost zapytał o podanie powodów przeniesienia kwoty 800 tys. zł. z projektu budowy boiska sportowego „Orlik 2012” na inne boiska wielofunkcyjne. Cytat: „moja wątpliwość jest tego rodzaju, że z jednej strony lekką ręką rezygnujemy z dofinansowania zewnętrznego ponad 600 tys. zł. uznając, że nie możemy dodać dodatkowych pieniędzy 200 tys. zł. Z drugiej strony decydujemy się za własne pieniądze, czyli

800 tys. zł. wydać na obiekty gorszej klasy niż „Orlik”. Nie wydaje się do końca logiczne, ponieważ wyłożenie dodatkowej niewielkiej kwoty może zapewnić lepszy kompleks sportowy. Natomiast skoro jest tak źle, że nie stać nas na wydatkowanie dodatkowych pieniędzy na dodatkowe obiekty sportowe, to może lepiej by było rozważyć przeznaczenie tych 800 tys. na inne cele na np. remonty dróg, chodników, czy czegośkolwiek innego. Moje pytanie brzmi skąd pomysł aby przesunąć pieniądze z „Orlika” z wykorzystaniem funduszy zewnętrznych na inny obiekt gorszej jakości i w całości finansowany z budżetu miasta”. Koniec cytatu, .

Prezydent Miasta Legnicy Tadeusz Krzakowski – poinformował, że cytat: „nie wiem skąd radny Frost ma kompetencje by określać, że coś jest lepsze lub gorsze w zakresie realizowanych inwestycji w mieście jeśli chodzi o jakość i technologię wykonania... . To jest prawo wyboru jaki program realizujemy na terenie miasta Legnicy. Od dziewięciu lat w mieście realizujemy program standaryzacji bazy oświatowej, gdzie w międzyczasie pojawiła się idea budowy „Orlików”. Idea słuszna i interesująca ale i nie jedyna i stanowiąca obowiązek, czy jedyny wybór. Żyjemy w państwie demokratycznym i każdy ma prawo dokonywania wyboru. Na terenie miasta wybudowaliśmy kompleksy sportowo rekreacyjny, które znakomicie się sprawdzają, których standard wykonania jest wysoki a koszty utrzymania są niewspółmiernie niższe niż utrzymanie „Orlików” Orliki są dobrym pomysłem, tylko kosztownym z punktu widzenia eksploatacji tych obiektów. Mając na uwadze koszty eksploatacji, jak również dotychczas realizowany program standaryzacji bazy oświatowej oraz na zapowiedzi budowy kompleksu boisk przy szkole nr 16, o który również zabiegali radni. Wówczas nikt z państwa nie mówił, na że musi to być „Orlik”... . Dlatego dzisiaj przedkładam państwu propozycje zmiany tytułu zadania. Oczywiście braliśmy to pod uwagę, ale jak się okazało, że są koszty znacznie wyższe niż środki zabezpieczone a przecież radni sami i media podnosiliście, że w Legnicy „Orliki” są drogie, to dlaczego nie mieliśmy uwzględnić głosu wypowiedzanego przez państwo w tej sprawie... . Ponadto jak radnemu wiadomo wydatki inwestycyjne nie można sobie tak przenosić, (chyba, że pan jest gotów to robić) na wydatki bieżące. Remonty są wydatkami bieżącymi więc nie można tego robić jak pan proponował”. Koniec cytatu.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący postawił pod głosowanie projekt uchwały.

Rada podjęła uchwałę Nr XI/110/11 w sprawie zmian budżetu miasta Legnicy na rok 2011 – stosunkiem głosów: za – 21, przeciwne – 0, wstrzymujące – 2.
Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. pkt 6. Interpelacje, zapytania i odpowiedzi.

Radny Jacek Baczyński odczytał i złożył interpelację w sprawie utwardzenia terenu oraz zmiany lokalizacji pojemników na odpady komunalne w okolicy budynku przy ul. Działkowej 32.
Interpelacja stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z § 37 Statutu Legnicy Prezydent zobowiązany jest do udzielenia odpowiedzi na interpelacje na piśmie w ciągu 14 dni od jej otrzymania.

Ad. pkt 7. Komunikaty i sprawy różne.

Przewodniczący poinformował, że Komisja Rewizyjna wystąpił z wnioskiem o rozszerzenie Harmonogramu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2011 o temat: „Obsługa obywateli przez Wydział Gospodarki Przestrzennej, Architektury i Budownictwa – procedury przyznawania pozwoleń na budowę w 2010 r.”

Sprzeciwu nie zgłoszono.

Rada wyraziła zgodę na rozszerzenie Harmonogramu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2011 o temat: „Obsługa obywateli przez Wydział Gospodarki Przestrzennej, Architektury i Budownictwa – procedury przyznawania pozwoleń na budowę w 2010 r.”.

Radny Włodzimierz Tulejko – zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego aby w przyszłości podczas głosowania nad projektami uchwał, radni wyłączaali komórki ponieważ zakłócają między innymi pracę urzędnika do głosowania. Radny zasugerował, aby podczas głosowań nad uchwałami, budzącymi kontrowersje wśród radnych, co do zasadności ich podejmowania, dodatkowo wprowadzić liczenie głosów przez sekretarzy obrad, w celu uniknięcia nieporozumień.

Przewodniczący – poinformował, że poruszoną sprawę weźmie pod uwagę, równocześnie przypomniał radnym, że każdy radny może zgłosić wniosek o ponowne przeliczenie głosów.

Radny Paweł Frost – poinformował, że cytat: *„ jak wspominałem wcześniej zwrócili się do minie rodzice z filii szkoły podstawowej nr 19, przy ul. Wielogórskiej w sprawie likwidacji tej placówki... . Poprosili również o możliwość zapoznania radnych z ich opinią w tej sprawie. Ja swój czas na swoje wystąpienie oddaję przedstawicielom rodziców niech zabiorą głos, ponieważ lepiej będą umieli przedstawić swój problem niż ja.”* Koniec cytatu.

Przewodniczący – ponownie poinformował radnego, że wyraził już swoją opinie na ten temat. Radny ma prawo w imieniu mieszkańców zabrać głos i przedstawić wszelkie swoje uwagi, a pan Prezydent jeżeli zechce wyrazi swoją opinie.

Radny Paweł Frost – poinformował, że cytat: *„ tak naprawdę, pierwszą informację otrzymałem z mediów, bo nie dowiedzieliśmy się o tym od władz miasta. To było uzasadnione tym, że pan prezydent nie ma obowiązku udzielanie tego typu informacji, bo to jest jego wyłączna kompetencja... . Zwrócili się do mnie rodzice, z okręgu w którym jestem radnym z prośbą o interwencję. Ja pisałem w tej sprawie interpelację dlatego, że ta likwidacja filii jest dla nich sporym utrudnieniem. Po pierwsze, ze względu na to, że w tej szkole uczą się dzieci najmłodsze od zerówki do klasy trzeciej, które muszą być dowożone, do nowej szkoły, co wiąże się z dodatkowymi kosztami. Natomiast z terenu osiedla mogły same dochodzić do szkoły lub być odprowadzane przez rodziców. Ponadto dotychczasowa szkoła jest dla dzieci swego rodzaju azylem, tam są stosunkowo nieliczne klasy, dzieci czują się tam bezpiecznie... . Ponadto budynek ten pełni swojego rodzaju funkcję nie tylko edukacyjną... . Rodzice są zbulwersowani, tym, że zostali poinformowani w ostatnie chwili o likwidacji tej szkoły... . Ponadto doszły do mnie informacje, nie wiem na ile sprawdzone, że przeniesienie tych klas do głównego budynku szkoły podstawowej nr 19 spowoduje konieczność utworzenia drugiej zmiany... . Tak jak powiedziałem złożyłem interpelację, nawet na poprzednie sesji była pewna dyskusja i pani Purgal udzielała informacji, czy odpowiedzi z tym związanych jednak one nie były satysfakcjonujące... . Jak wspominałem rodzice byli postawieni przed faktem dokonanym i powiedziano im, że w tej sprawie nic się nie da zrobić. Powiedziano im o tym na spotkaniu z okazji zakończenia roku szkolnego... . W związku z tym przyszli z tym problemem do radnych”.* Koniec cytatu.

Radna Małgorzata Nowosielska – poinformowała, że radni dowiedzieli się o poruszonym problemie nie z doniesień medialnych, tylko na posiedzeniu pierwszej komisji, którą jest Komisja Ekologii, Zdrowia i Polityki Socjalnej. Na tym posiedzeniu pani prezydent Dorota Purgal wszystkie sprawy wyjaśniła i nie jest prawdą, co powiedział radny Frost, że radni o problemie dowiedzieli się z mediów.

Radna Ewa Szymańska – wyraziła niezadowolenie z nie udzielenia głosu mieszkańcom. Ponadto poinformowała, że nie każdy radny bierze udział w posiedzeniach tych samych komisji. Cytat: *„jeżeli bierze udział w komisjach, które odbywają tuż przed sesją, więc korzysta z informacji medialnych. Ja dowiedziałam się z prasy o poruszanej sprawie”.* Koniec cytatu.

Radna Bogumiła Słomczyńska – poinformowała, że cytat: *„mam trochę żalu do radnego Pawła Frosta... . Na Komisji Edukacji, Kultury i Sportu zabrałam głos w sprawach różnych, że nie chciałabym żeby była taka sytuacja, że radny wypowiada się w imieniu wszystkich radnych. Naprawdę ta sprawa była poruszana na sesji,*

tak że nie pierwsi dziennikarze się tym zajęli, tylko myśmy tutaj o tym rozmawiali. Nawet pan radny Frost poruszy tę sprawę i pani prezydent Dorota Purgal odpowiadała, wyjaśniała jakie są przyczyny nie zamknięcia tej szkoły, ale przeniesienia”. Koniec cytatu.

Radny Czesław Kozak – poinformował, że cytat: *„rzeczywiście w czasie ostatniej sesji sprawa była poruszona, jednak było to po zakończeniu roku szkolnego. Dyrektor szkoły oznajmił, że szkoła ta ze względów finansowych i braku odpowiedniej bazy zostanie zlikwidowana a dzieci zostaną przeniesione z tej placówki do szkoły podstawowej nr 19. Też wypowiadałem się w tym zakresie, a sesja była kilka dni później. Ja się dowiedziałem w czasie sesji o decyzji dyrektora, władz i uzasadnienie pani prezydent Purgal przyjąłem do wiadomości. Sądzę, że zaszły tutaj pewne nieporozumienia... . Chociaż tutaj pan Prezydent nie miał obowiązku zawiadamiać nas, że następuje przeniesienie, bo to nie jest likwidacja, bo nie jest to szkoła tylko oddział szkoły nr 19. Dobrze by było gdyby wcześniej np. na sesji majowej, czy na komisjach na początku czerwca żebyśmy o tym zostali zawiadomieni. Mimo to, że obiekt ten wymaga remontu i ponosi koszty utrzymania, gdyby np. mieszkańcy wiedzieli o tym wcześniej, to może powstało by jakieś stowarzyszenie, które chciało by się zająć sprawą przejęcia budynku i prowadzenia w nim działalności”.* Koniec cytatu. Radny złożył wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad o możliwość zabrania głosu przedstawicielowi rodziców..

Przewodniczący – postawił pod głosowanie wniosek o rozszerzenie porządku obrad o możliwość zabrania głosu przedstawiciela rodziców.

Rada przyjęła wniosek stosunkiem głosów: za – 13, przeciwne – 10, wstrzymujące – 1.

Przewodniczący udzielił głosu przedstawicielowi rodziców.

Pan Sebastian Jabłoński przedstawiciel rodziców w swoim wystąpieniu poinformował ,że: cytat *„rodzice otrzymali od pana dyrektora powiadomienia pisemne, że decyzją urzędu miasta została to decyzja podjęta. [Naszym zdziwieniem i oburzeniem było to, że zostaliśmy mocna zaskoczeni, że nikt się nie odezwał wcześniej w tej sprawie. Po prostu oświadczono mam na zakończeniu roku ,że szkoła od września nie funkcjonuje. Pan dyrektor powiedział, że decyzja jest nieodwołalna. Nikt nam nie przedstawił wcześniej tych argumentów. Pewnie one są uzasadnione zamknięciem szkoły, ze strony ekonomicznej, czy przepisów budowlanych... . Jednak proszę zrozumieć nas rodziców. Jest tak, że to nasze osiedle, w sumie trzy osiedla i ta część Legnicy, można powiedzieć, że funkcjonuje jak wioska, jesteśmy całkowicie oddzieleni od miasta i dla nas dowóz dzieci do szkoły do miasta, to jest tak jak przywóz dzieci z wioski. Dla rodziców, którzy mają własny transport nie jest to problemem. Natomiast dla rodzin wielodzietnych, czy uboższych jest to duże problem, bo cztery razy dziennie mama musi wziąć małe dzieci i starsze do autobusu w celu przewiezienia go do szkoły. Zajmuje to wiele czasu i jest kosztowne. Natomiast obietnica zwrotu kosztów dotyczy jednego dziecka... .Rozumiem, że mniejsza szkoła ma mniejsze możliwości, że jest szkołą na uboczu i my się z tym godzimy, ale nam to rekompensuje to, że ona jest taka kameralna, mała i dla nas bardzo ważna, jest takim centrum kultury dla nas. Oczekiwaliśmy, aby wcześniej nas powiadamiano o takiej sprawie”.* Koniec cytatu.

Prezydent – w swoim wystąpieniu poinformował, że: cytat *„troska mieszkańców nie jest mu obca i tą troską i się kieruje podejmując stosowne decyzje. Cały czas konsultuje opinie i decyzje z mieszkańcami Legnicy. Gdyby była szansa na to aby z państwem rozmawiać na początku roku albo w miesiącu lutym, czy w marcu, to byśmy o tym rozmawiali. Natomiast pan minister Rostowski nas nie pytał, o to jak zmienia przepisy finansowe i nakłada obowiązki na samorządy zmuszające nas do podejmowania drastycznych decyzji, za które będzie się nas obciążało. Tylko nikt nie chce widzieć i pan radny Frost... . nie widzi tych skutków tych decyzji w wymiarze lokalnym, bo lepiej powiedzieć że prezydent jest zły, że władze samorządowe nie chcą rozmawiać z mieszkańcami, a czy pan minister rozmawiał z samorządowcami wydając rozporządzenie 24 grudnia tamtego roku i w tej chwili obarcza nas odpowiedzialnością za swoje decyzje, gdzie skutki my odczuwamy dzisiaj. Dziękuję panu za to wystąpienie, bo ono jeszcze raz dowodzi jak można w sposób bardzo łatwy wykorzystywać państwa szczytne intencje i troska jaką się państwo kierujecie nie jest nam obojętna. Natomiast dziwie mnie fakt, że pan radny Frost dowiaduje się z mediów o jakiś działaniach w pana okręgu wyborczym. Pan powinien być w stałym kontakcie ze swoimi wyborcami. Jak ta informacja zafunkcjonowała*

trzeba było być też z mieszkańcami. 27 czerwca na sesji Rady Miejskiej pan otrzymał informację od pani prezydent Purgal, a 4 lipca otrzymał pan odpowiedź na piśmie, szczegółowo wyjaśniającą okoliczności i przyczyny tego działania... . Nieprawdą jest, że likwidujemy filię, tylko oddziały i to warto by wiedzieć. Jeżeli była by to filia placówki, wówczas cała procedura była by przeprowadzona wspólnie z Radą. Proszę mi powiedzieć, jak można utrzymać klasę liczącą 9 uczniów, 12 czy 11 uczniów, gdy według subwencji oświatowej, którą utrzymujemy z budżetu państwa na prowadzenie klasy trzeba 36, 35 i 0,22 całości wydatków szkoły podstawowej z subwencji, aby sfinansować, to minimalna średnia liczba uczniów przeliczeniowych w oddziale to 35 i 0,22, gdy w samym tym budynku mamy według prognozy na rok 2011-2012 32 uczniów. Są to surowe wyliczenia, jednak stąd bierze się fakt, że do oświaty musimy dopłacać 60, czy 50 mln. zł. w zależności od roku. W związku z powyższy proszę mi powiedzieć z czego mam jeszcze zrezygnować w mieście oprócz tego, jak pan ciągle żąda aby zrobić oświetlenie na jednej, drugiej, trzeciej ulicy, a jednocześnie gdy występuje realne wydatkowanie pieniędzy w sposób niczym nieuzasadnionym, bo dzieci nie mają odpowiednich warunków... . Dzieci przechodzą z nauczycielami, więzi są zachowane. Przechodzą do budynków nowocześniejszych od tego na ul. Wielogórskiej, z pełnym wyposażeniem informatycznym z biblioteką, stołówką na miejscu, gdzie można dzieci żywić a teraz nie można tego robić bo nie ma warunków do tego... .

Czy pan radny Frost, sądzi, że ja będę informował pana, bo to ten mechanizmy występuje i dobrze o tym wiedzieć, że jak zatwierdzamy co roku arkusze organizacyjne w każdej szkole funkcjonującej w mieście i nie ma oddziału klasowego, to o każdym fakcie braku organizacji oddziału radnych będziemy informować. To jest zwykłe zarządzanie, to nie jest kompetencja Rady, to jest zwykłe zarządzanie przypisane organom wykonawczym gminy i całemu zespołowi urzędniczemu. Oni muszą wykonywać swoje obowiązki, za to biorą pieniądze. Zatwierdzają arkusze organizacyjne i zatwierdzają tak, jak dyrektorzy przedstawiają te arkusze. Jak dyrektor ma pieniądze na utrzymanie szkoły i klas poza tym obiektem, to proszę bardzo. Dzisiaj na razie nie widzę takiej szansy aby dyrektor miał pieniądze żeby te oddziały utrzymać". Koniec cytatu.

Radny Jacek Baczyński – zaproponował rozważenie przeprowadzenia rozmowy z przedstawicielami MPK, w celu omówienia możliwości podstawiania autokaru pod siedzibę oddziału szkoły, w celu zabrania dzieci i przewiezienia ich do nowej szkoły.

Prezydent – poinformował, że cytat: „pan dyrektor będzie organizował dojazd dzieci do szkoły, czy to będzie coś co będzie zorganizowane w formie busa, i czy będzie miał na to pieniądze. To o tym to zadecyduje. Być może będzie to zwrot kosztów podróży za przejazdy komunikacją miejską bądź busa, który będzie ewentualnie w stanie sfinansować.” Koniec cytatu.

Radna Ewa Szymańska – złożyła w imieniu radnych na ręce rzecznika prasowego policji, życzenia z okazji Dnia Policjanta.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Ryszard Kępa ogłosił przerwę w obradach sesji do dnia 8 sierpnia godz.14⁰⁰.

II część sesji w dniu 8 sierpnia 2011 r.

Po przerwie w obradach XI sesji Rady z dnia 25 lipca 2011 r., Przewodniczący Rady Ryszard Kępa wznowił w dniu 8 sierpnia 2011 r. XI sesję Rady Miejskiej Legnicy.

Na stan 25 radnych, w sesji uczestniczyło 19 radnych. Było zachowane kworum i Rada mogła podejmować prawomocne decyzje. Lista obecności stanowi zał. nr 14 do protokołu.

Przewodniczący powitał Prezydenta miasta Legnicy oraz pozostałych uczestników sesji – listy obecności stanowią zał. nr 15 i 16.

Na wniosek Przewodniczącego, Rada powołała sekretarzy obrad w składzie:

- Pani Grażyna Pichla,
- Pan Sławomir Skowroński,

- Pan Krzysztof Ślufcik.

Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji przyjętego porządku obrad.

Porządek obrad:

5. Podjęcie uchwały w sprawie:

- 6) utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 9 października 2011 r.

Ad. pkt 5 6) Projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 9 października 2011 r.

Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni – zał. nr 17.

Przewodniczący poinformował, że Komisje nie omawiały powyższego projektu i zapytał o uwagi do projektu.

Radni nie zgłosili zastrzeżeń.

Przewodniczący postawił pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania, Rada podjęła uchwałę Nr XI/111/11 w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 9 października 2011 r.– stosunkiem głosów: 18 - za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Radny Piotr Żabicki głosował ręcznie.

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że Prezydent Miasta zwrócił się z prośbą o wytypowanie dwóch radnych z Komisji Edukacji, Kultury i Sportu do pracy w komisji rozpatrującej wnioski o przyznanie stypendiów. Komisja odbędzie swoje spotkanie w dniu 26 sierpnia br. Następnie poprosił o zgłaszanie się do pracy w Komisji.

Wolę uczestniczenia w pracach Komisji zgłosiła **pani Grażyna Pichla i pan Kazimierz Hałaszyński.**

Rada przyjęła powyższe propozycje.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Ryszard Kępa zamknął 11 sesję Rady Miejskiej Legnicy.

Protokolował:
Janusz Siczek
Katarzyna Sosnowska

PRZEWODNICZĄCY RADY

RYSZARD KĘPA