

**Protokół Nr XVIII/12  
sesji Rady Miejskiej Legnicy  
z dnia 26 marca 2012 r. w godz. 10<sup>00</sup> do 12<sup>25</sup>**

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Legnicy Ryszard Kępa.

Na stan 25 radnych, w sesji uczestniczyło 24 radnych. W trakcie sesji przybył radny Krzysztof Ślufcik. Jest kworum i Rada może podejmować prawomocne decyzje. Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.

Przewodniczący powitał:

- Prezydenta Legnicy pana Tadeusza Krzakowskiego,
- zastępców Prezydenta panią Jadwigę Zienkiewicz, panią Dorotę Purgal, pana Ryszarda Białka,
- Sekretarza i Skarbnika Miasta - lista stanowi zał. nr 2 do protokołu,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Legnicy pana Jacka Watrala,
- Zastępcę Komendanta Miejskiego Policji w Legnicy pana Macieja Januszkiewicza,
- Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Legnicy pana Adama Koniecznego,
- Zastępcę Komendanta Straży Miejskiej w Legnicy pana Artura Korbiela,
- dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta, kierowników jednostek organizacyjnych współpracujących z Radą, dyrektorów przedsiębiorstw, instytucji - lista stanowi zał. nr 3 i 4 do protokołu,
- przedstawicieli mass- mediów,
- mieszkańców miasta.
- witam wszystkich Radnych.

Na wniosek Przewodniczącego Rada powołała sekretarzy obrad w składzie:

- Pani Grażyna Pichla.
- Pan Sławomir Skowroński.
- Pan Krzysztof Ślufcik.

Przewodniczący Rady Ryszard Kępa poinformował, że Prezydent Miasta Legnicy pismem z dnia 14 marca 2012 r. wystąpił z wnioskiem wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwały w sprawie:

1. udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Miejskiej Lubin – (druk- 6/XVIII ). Zaproponował rozpatrzenie, projektu uchwały w pkt 8. 6) porządku obrad,
2. uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Dolnośląskiego w sprawie zmiany uchwały w sprawie zmiany statutu Teatru im. Heleny Modrzejewskiej w Legnicy – (druk – 7/XVIII ). Zaproponował rozpatrzenie projektu uchwały w pkt 8. 7) porządku obrad,
3. zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Legnicy – (druk – 8/XVIII ). Zaproponował rozpatrzenie projektu uchwały w pkt 8. 8) porządku obrad,
4. zmian budżetu miasta Legnicy na rok 2012 - (druk - 9/XVIII ). Zaproponował rozpatrzenie projektu uchwały w pkt 8. 9) porządku obrad.

Przewodniczący zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwały w sprawie:

- 1) przyznania „Nagrody Miasta Legnicy” w roku 2012 – (druk – 10/XVIII ). Zaproponował rozpatrzenie projektu uchwały w pkt 8. 10) porządku obrad,
- 2) przyznania odznaki „Zasłużony dla Legnicy” w roku 2012 – (druk – 11/XVIII ). Zaproponował rozpatrzenie projektu uchwały w pkt 8. 11) porządku obrad.

Przed przystąpieniem do głosowania Przewodniczący zaproponował sprawdzenie urządzenia do głosowania. Stwierdzono prawidłowość działania urządzenia.

Przewodniczący Rady Ryszard Kępa postawił pod głosowanie wnioszek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyznania „Nagrody Miasta Legnicy” w roku 2012 – ( druk – 10/XVIII ) i rozpatrzeniu go w pkt 8. 10) porządku obrad.

Rada przyjęła wniosku stosunkiem głosów: za 23, przeciwne – 1, wstrzymujące – 0.

Przewodniczący postawił pod głosowanie wnioszek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyznania odznaki „Zasłużony dla Legnicy” w roku 2012 – ( druk – 11/XVIII ) i rozpatrzeniu go w pkt 8. 11) porządku obrad.

Rada przyjęła wniosku stosunkiem głosów: za 22, przeciwne – 0, wstrzymujące – 1.

Przewodniczący poinformował, że w dniu dzisiejszym otrzymał faks Wicemarszałka Województwa Dolnośląskiego pana Radosława Mołonia, z prośbą o wycofanie z porządku obrad sesji Rady Miejskiej Legnicy projektu uchwały w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Dolnośląskiego w sprawie zmiany uchwały w sprawie zmiany statutu Teatru im. Heleny Modrzejewskiej w Legnicy. Przewodniczący odczytał treść faksu.

Kopia faksu stanowi załącznik nr 5 do protokołu

Przewodniczący postawił pod głosowanie wnioszek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Dolnośląskiego w sprawie zmiany uchwały w sprawie zmiany statutu Teatru im. Heleny Modrzejewskiej w Legnicy ( druk - - 7/XVIII ).

Rada przyjęła wnioszek stosunkiem głosów: za – 22, przeciwne – 0, wstrzymujące – 0.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji przyjętego porządku obrad.

#### Porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z sesji.
2. Informacja o pracy Rady w okresie między sesjami.
3. Raport z działalności Prezydenta Miasta Legnicy od 15 lutego do 13 marca 2012 r.
4. Ocena stanu sanitarnego miasta Legnicy za rok 2011 ( druk – XVIII/1 ).
5. Sprawozdanie z działalności Komendanta Miejskiego Policji w Legnicy za rok 2011 – ( druk – XVIII/2 ),
6. Informacja Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Legnicy pt.: „Ochrona przeciwpożarowa i zagrożenia pożarowe występujące w 2011 roku na terenie miasta Legnicy i powiatu Legnickiego – ( druk – XVIII/3 ).
7. Ocena działalności Straży Miejskiej w Legnicy w 2011 roku – ( druk – XVIII/4 ).
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) szczegółowych warunków umorzenia w całości lub części łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej - ( druk 1/XVIII ),
  - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Legnicy - ( druk – 2/XVIII ),
  - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Legnica z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2012” – ( druk – 3/XVIII ),
  - 4) przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Legnica w 2012 r. – ( druk – 4/XVIII ),
  - 5) rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Legnicy – ( druk – 5/XVIII ),
  - 6) udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Miejskiej Lubin – ( druk – 6/XVIII ),
  - 7) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Legnicy (druk– 8/XVIII ),
  - 8) zmian budżetu miasta Legnicy na rok 2012 - ( druk - 9/XVIII ),
  - 9) przyznania „Nagrody Miasta Legnicy” w roku 2012 – ( druk – 10/XVIII ),
  - 10) przyznania odznaki „Zasłużony dla Legnicy” w roku 2012 – ( druk – 11/XVIII ),
  - 11) określenia rodzajów zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, które mogą być finansowane ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2012 przez Miasto Legnica.

9. Interpelacje, zapytania i odpowiedzi.
10. Komunikaty i sprawy różne.

#### **Ad. pkt 1. Przyjęcie protokołu z sesji Rady.**

Przewodniczący poinformował, że protokół Nr 17/12 sesji z dnia 27 lutego 2012 r. znajduje się do wglądu w Biurze Rady od dnia podpisania.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu do akceptującej wiadomości Rady.

Sprzeciwu nie zgłoszono Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu do akceptującej wiadomości Rady.

**Rada przyjęła do akceptującej wiadomości protokół Nr 17/12 sesji z dnia 27 lutego 2012 r.**

#### **Ad. pkt 2. Informacja o pracy Rady w okresie między sesjami.**

Informację otrzymali wszyscy radni.

Przewodniczący poinformował, że na stronie 2 informacji w pozycji „Komisja Rewizyjna - przydzieliła zadania kontrolne na II kwartał 2012 r. w zakresie: kontroli w MOPS w 2012 r. ”: wkraść się błąd pisarski. Zamiast „kontrola... . w MOPS w 2012 r.” powinien być wpisany „kontrola... . w MOPS w 2011 r.” za zaistniałą pomyłkę przeprosił.

Sprzeciwu nie zgłoszono.

Poprawkę przyjęto przez aklamację.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie „Informacji...” do wiadomości Rady.

Sprzeciwu nie zgłoszono.

**Rada przyjęła Informację o pracy Rady w okresie między sesjami do akceptującej wiadomości.**  
Informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

#### **Ad. pkt 3. Raport z działalności Prezydenta Miasta Legnicy od 15 lutego 2012 r. do 13 marca 2012 r.**

Raport otrzymali wszyscy radni.

Komisje nie omawiały raportu.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie „Raportu...” do akceptującej wiadomości Rady.

Sprzeciwu nie zgłoszono.

**Rada przyjęła Raport z działalności Prezydenta Miasta Legnicy od 15 lutego 2012 r. do 13 marca 2012 r.- do akceptującej wiadomości.**

Raport stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

**Ad. pkt 4. Ocena stanu sanitarnego miasta Legnicy za rok 2011 ( druk – XVIII/1 ).**

Ocenę otrzymali wszyscy radni.

Przewodniczący poinformował, że Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała ocenę. Pozostałe komisje przyjęły do akceptującej wiadomości ocenę.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie „Oceny...” do akceptującej wiadomości Rady.

Sprzeciwu nie zgłoszono.

**Rada przyjęła Ocenę stanu sanitarnego miasta Legnicy za rok 2011 - do akceptującej wiadomości.**

Ocena stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

**Ad. pkt 5. Sprawozdanie z działalności Komendanta Miejskiego Policji w Legnicy za rok 2011 – ( druk – XVIII/2 ).**

Sprawozdanie otrzymali wszyscy radni.

Przewodniczący poinformował, że Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie. Pozostałe komisje przyjęły do akceptującej wiadomości sprawozdanie.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie „Sprawozdania...” do akceptującej wiadomości Rady.

Sprzeciwu nie zgłoszono.

**Rada przyjęła Sprawozdanie z działalności Komendanta Miejskiego Policji w Legnicy za rok 2011 – do akceptującej wiadomości.**

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

**Ad. pkt 6. Informacja Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Legnicy pt.: „Ochrona przeciwpożarowa i zagrożenia pożarowe występujące w 2011 roku na terenie miasta Legnicy i powiatu Legnickiego – ( druk – XVIII/3 ).**

Informację otrzymali wszyscy radni.

Przewodniczący poinformował, że Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała informację. Pozostałe komisje przyjęły do akceptującej wiadomości informację.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie „Informacji...” do wiadomości Rady.

Sprzeciwu nie zgłoszono.

**Rada przyjęła Informację Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Legnicy pt.: „Ochrona przeciwpożarowa i zagrożenia pożarowe występujące w 2011 roku na terenie miasta Legnicy i powiatu Legnickiego - do akceptującej wiadomości.**  
Informacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**Ad. pkt 7. Ocena działalności Straży Miejskiej w Legnicy w 2011 roku – (druk – XVIII/4 ).**

Ocenę otrzymali wszyscy radni.

Przewodniczący poinformował, że Komisja Ekologii, Zdrowia i Polityki Socjalnej nie omawiała oceny. Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała ocenę. Pozostałe komisje przyjęły do akceptującej wiadomości ocenę.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie „Oceny...” do akceptującej wiadomości Rady.

Sprzeciwu nie zgłoszono.

**Rada przyjęła Ocenę działalności Straży Miejskiej w Legnicy w 2011 roku – do akceptującej wiadomości.**  
Ocena stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Prezydent miasta Legnicy podziękował Komendantom wszystkich służb i panu Inspektorowi za współpracę w roku 2011 oraz przekazał życzenia dalszej owocnej pracy w roku bieżącym. Ponadto Prezydent poinformował, że pojawiły się informacje dotyczące wysokości środków zabezpieczonych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. W związku z powyższym złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia rodzajów zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, które mogą być finansowane ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2012 przez Miasto Legnica.

Sprzeciwu nie zgłoszono.

Przewodniczący postawił pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia rodzajów zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, które mogą być finansowane ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2012 przez Miasto Legnica. Zaproponował rozpatrzenie projektu uchwały jako ostatni punkt podczas rozpatrywania projektów uchwał. Zaznaczył jednocześnie, że zostanie ogłoszona przerwa w obradach, podczas której radni będą mogli zapoznać się z przedstawionym projektem uchwały.

Rada przyjęła wniosek stosunkiem głosów: za – 23, przeciwne – 0 wstrzymujące - 0.

Wniosek stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

**Ad. pkt 8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**

**Ad. pkt 8. 1) Projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków umorzenia w całości lub części łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej - (druk 1/XVIII ).**

Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni.

Wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący postawił pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada podjęła uchwałę Nr XVIII/172/12 w sprawie szczegółowych warunków umorzenia w całości lub części łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej – stosunkiem głosów: za – 24, przeciwne – 0, wstrzymujące – 0.**

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

**Ad. pkt 8. 2) Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Legnicy - ( druk – 2/XVIII ).**

Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni.

Wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący postawił pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada podjęła uchwałę Nr XVIII/173/12 zmieniającą uchwałę w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Legnicy – stosunkiem głosów: za – 24, przeciwne – 0, wstrzymujące – 0.**  
Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

**Ad. pkt 8. 3) Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Legnica z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2012” – ( druk – 3/XVIII ).**

Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni.

Wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący postawił pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada podjęła uchwałę Nr XVIII/174/12 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Legnica z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2012” – stosunkiem głosów: za – 24, przeciwne – 0, wstrzymujące – 0.**

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

**Ad. pkt 8. 4) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Legnica w 2012 r. – ( druk – 4/XVIII ).**

Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni.

Przewodniczący poinformował, że Komisje Ekologii, Zdrowia i Polityki Socjalnej, Spraw Obywatelskich i Rodziny nie omawiały projektu uchwały. Pozostałe komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący postawił pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada podjęła uchwałę Nr XVIII/175/12 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Legnica w 2012 r. – stosunkiem głosów: za – 24, przeciwne – 0, wstrzymujące – 0.**

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

**Ad. pkt 8. 5) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Legnicy – (druk – 5/XVIII).**

Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni.

Przewodniczący poinformował, że Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu skargi, przedłożyła projekt uchwały uznający skargę za niezasadną. Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja Budżetu i Finansów nie dokonała rozstrzygnięcia do projektu uchwały. Pozostałe komisje nie omawiały projektu uchwały.

Dyskusja, uwagi radnych.

Radny Paweł Frost Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że do Komisji wpłynęła skarga pana Mulawki. Został powołany Zespół Kontrolny, który po przeprowadzeniu kontroli przedstawił protokół z wnioskiem uznającym skargę za niezasadną. Komisja Rewizyjna protokół z kontroli przyjęła i przedłożyła projekt uchwały uznający skargę za niezasadną wraz z uzasadnieniem.

Radna Ewa Szymańska – poprosiła o wyjaśnienie sprawy, ponieważ w uzasadnieniu do projektu uchwały nie jest zrozumiale napisane, chodzi o zapis, „funkcjonowały dwa zjazdy”. O co w tej sprawie chodzi.

Radna Małgorzata Nowosielska – poinformowała, że powołany Zespół Kontrolny nr 1 badał skargę pana Leszka i Mariusza Mulawki. Cytat: „*jeżeli chodzi o te zjazdy. Jeden zjazd, już nie funkcjonuje, ponieważ tam jest wybudowana przez miasto droga. Tam było pozwolenie na funkcjonowanie tego zjazdu, w 2004 roku decyzja ta została wydana. Natomiast drugi zjazd jest przy ulicy Sudeckiej, (to chyba pani radna już ten zjazd widziała)*” Koniec cytatu.

Radny Kazimierz Hałaszyński poinformował, że cytat: „*sprawa była badana przez Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej. Na Komisji Rewizyjnej, Zespół przedstawił swój raport. Radni biorący udział w Komisji mieli okazję wysłuchać pana Mulawki, który osobiście na tej Komisji był. Zostały tam przytoczone również pewne dokumenty, które podpisał pan Mulawka i które wcale nie wskazywały na to, że skarga jest zasadna. Natomiast ponownie dzisiaj dodatkowo wysłuchiwać pan Mulawki na Radzie nie ma uzasadnienia, ponieważ ta sprawa nie dotyczy zjazdów. Skarga dotyczyła zupełnie innego tematu*”. Koniec cytatu.

Radna Ewa Szymańska – cytat: „*ponieważ nie jestem członkiem Komisji Rewizyjnej, a wiem, że zdania członków komisji były podzielone... . W związku z tym proszę o przedstawienie sprawy, że panowie Mulawka musieli się skarżyć na działalność Prezydenta Miasta*.” Koniec cytatu.

Zastępca Prezydenta Miasta Legnicy Jadwiga Zienkiewicz poinformowała, że cytat: „*Komisja Rewizyjna rozpatrywała tą skargę w kontekście, czy prowadzone postępowanie, udzielanie odpowiedzi oraz czy zachowane były terminy wynikające z kpa i czy sprawa panów Mulawków była prowadzona jak gdyby inaczej niż wymaga to procedura, że ci panowie inwestorzy byli inaczej traktowani od innych inwestorów, którzy w podobnych sprawach zwracają się o uzgodnienia, decyzje np. do Zarządu Dróg Miejskich, bo akurat ta sprawa dotyczyła Zarządu Dróg Miejskich. Natomiast kwestia wydanych decyzji i uzgodnień dotyczących zjazdów, jeden był tymczasowy, drugi docelowy. Tą sprawę rozstrzyga się w trybie decyzji administracyjnej, od których stronie służy prawo odwołania. Sprawa była rozpatrywana w Kolegium Odwoławczym, wróciła do*

ponownego rozpatrzenia. Była wydana decyzja, znowu było rozpatrywane odwołanie i obecnie sprawa wróciła ponownie do rozpatrzenia przez Zarząd Dróg Miejskich. Obecnie w tej kwestii, jest decyzja administracyjna, jest tryb odwoławczy, który ostatecznie może zakończyć się Wojewódzkim Sądem Administracyjnym. Jak wspomniałam Komisja Rewizyjna badała sprawę pod kątem, czy inwestor był traktowany jak każdy inny i czy terminy były zachowane, procedura i tutaj stwierdzono jednoznacznie, że żadnych uchybień proceduralnych w tym zakresie nie było.” Koniec cytatu.

Radna Ewa Szymańska –poprosiła aby wyjaśnienia udzieliła osoba badająca sprawę i podpisująca się pod nią.

Radna Elżbietka Drażkiewicz Kierzkowska Wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformował, że cytat: „ja wcześniej zgłaszałam zabranie głosu, jednak powstała dyskusja uniemożliwiła mi to. Chciałam poinformować, że na Komisji Rewizyjnej była rozpatrywana ta sprawa... . Chciałam powiedzieć, czego dotyczył temat kontroli prowadzonej przez Zespół Kontrolny. Powiem tylko, że moja wypowiedź była by identyczna jak wypowiedź pani prezydent Jadwigi Zienkiewicz w tym temacie. Obecny pan Mulawka został z uwagą wysłuchany na posiedzeniu komisji, jak również wysłuchany został protokół pokontrolny... . Komisja po szczegółowym zapoznaniu się z protokołem kontroli zespołu... . uznała i zaproponowała, oraz upoważniła zespół do przygotowania uzasadnienia. Po dyskusji i zapoznaniu się z uzasadnieniem, większością głosów – siedem głosów było za, jeden głos się wstrzymał, dwa głosy były przeciwne. Takie było stanowisko Komisji Rewizyjnej, które państwu, jako projekt uchwały przedstawiamy.” Koniec cytatu.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący postawił pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada podjęła uchwałę Nr XVIII/176/12 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Legnicy** – stosunkiem głosów: za – 17, przeciwne – 3, wstrzymujące – 4.  
Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

**Ad. pkt 8. 6) Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Miejskiej Lubin –** ( druk – 6/XVIII ).

Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni.

Przewodniczący poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Pozostałe komisje nie omawiały projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący postawił pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada podjęła uchwałę Nr XVIII/177/12 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Miejskiej Lubin** – stosunkiem głosów: za – 22, przeciwne – 0, wstrzymujące – 1.  
Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach w celu omówienia projektów uchwał przez Komisję Budżetu i Finansów.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady.



**Ad. pkt 8. 7) Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Legnicy - (druk – 8/XVIII).**

Projekt uchwały wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta Legnicy z dnia 23 marca 2012 r. oraz II wersję projektu uchwały otrzymali wszyscy radni.

Radna Ewa Czeszejko-Sochacka Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący postawił pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada podjęła uchwałę Nr XVIII/178/12 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Legnicy – stosunkiem głosów: za – 20, przeciwne – 0, wstrzymujące – 0.**  
Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodniczący przekazał radnym listę, na której proszeni są o określenie się w jakiej formie chcą otrzymywać materiały sesyjne. Jest to pytanie, czy radni życzą sobie otrzymywać materiały drogą elektroniczną, czy w formie papierowej. Zaznaczył, że jest to realizacja propozycji zgłoszonej przez radnego Krzysztofa Dybka na poprzedniej sesji. Po zapoznaniu się z sondażem, zostaną podjęte wspólnie z biurem Rady stosowne decyzje.

**Ad. pkt 8. 8) Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Legnicy na rok 2012 – (druk – 9/XVIII).**

Projekt uchwały wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta Legnicy z dnia 23 marca 2012 r. oraz II wersję projektu uchwały otrzymali wszyscy radni.

Radna Ewa Czeszejko-Sochacka Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.  
Pozostałe komisje nie omawiały projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący postawił pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada podjęła uchwałę Nr XVIII/179/12 w sprawie w sprawie zmian budżetu miasta Legnicy na rok 2012- stosunkiem głosów: stosunkiem głosów: za – 22, przeciwne – 0, wstrzymujące – 0.**  
Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

**Ad. pkt 8. 9) Projekt uchwały w sprawie przyznania Nagrody Miasta Legnicy w roku 2012 r. (druk – 10/XVIII).**

Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni.

Komisje nie omawiały projektu uchwały.

Radny Jan Kurowski Przewodniczący Komisji Kapituły i Statutu poinformował, że zgodnie ze Statutem komisja na posiedzeniu rozpatrzyła zgłoszone kandydatury do Nagrody Miasta Legnicy i odznaki Zasłużony dla Legnicy. Komisja postanowiła zarekomendować do Nagrody Miasta Legnicy w roku 2012 panią Elżbietę Chucholską oraz pięć osób do odznaki.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący postawił pod głosowanie projekt uchwały.

**Rad podjęła uchwałę Nr XVIII/180/12 w sprawie przyznania „ Nagrody Miasta Legnicy” w roku 2012 – stosunkiem głosów: za – 21, przeciwne – 0, wstrzymujące – 1.**  
Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

**Ad. pkt 8. 10) Projekt uchwały w sprawie przyznania odznaki „Zasłużony dla Legnicy” w roku 2012 ( druk – 11/XVIII ).**

Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni.

Dyskusja, uwagi radnych.

Radny Jan Szynalski - zapytał, czym kierowała się Komisja Kapituły i Statutu rekomendująca tylko pięć osób do odznaki „Zasłużony dla Legnicy”.

Radna Ewa Szymańska – poinformowała, że dobrze się stało, że odznakę „Zasłużony dla Legnicy” nie przyznaje się tylu osobom, jak w poprzednich latach, ponieważ przyznanie tytułu „Zasłużony” ma o czymś świadczyć. Nie powinno się przyznawać osobom, cytat: „ gdzie we wniosku są dwa zdania, że pracował i był radnym... i to, że ktoś pracował to nie jest żadną zasługą, bo brał za to wynagrodzenie”. Koniec cytatu.

Przewodniczący poinformował, że Rada wybiera Komisję Kapituły i Statutu składającą się z radnych i ta komisja podejmuje suwerenne decyzje i wskazuje kandydatów.

Radny Jan Kurowski przypomniał, że cytat: „w ubiegłym roku na Komisji Kapituły i Statutu rozmawialiśmy w tej sprawie i podjęliśmy pewien kompromis. W tamtym roku obniżyliśmy ilość przyznanych odznak do 10, były głosy aby tą liczbę zmniejszyć w celu przywrócenia odpowiedniej rangi dla tej odznaki”. Koniec cytatu.

Radna Elżbieta Drażkiewicz – Kierkowska poinformowała, że daleka jest od stwierdzenia aby odznakę przyznawać wszystkim zgłoszonym.

Wiceprzewodnicząca Rady Grażyna Pichla – poinformowała, że Rada powinna się zastanowić w przyszłości na wytyczeniu odpowiednich kryteriów, cytat: „musimy się zastanowić, czy praca zawodowa, jak już powiedziano jest najważniejsza, ponieważ za to bierzemy pieniądze. Działalność społeczna jaka, czy jednorazowa, czy ewentualnie powtarzająca się i wiele innych kryteriów. Myślę, że dyskusja ta jest dlatego, ponieważ te kryteria w jakimś stopniu zostały stworzone”. Koniec cytatu.

Radny Czesław Kozak – zaproponował, cytat: „aby w przyszłości podjąć działania polegające na nie ustalaniu sztywno określonej liczby osób. Natomiast wybrać tych, których wnioski zostały najlepiej uzasadnione.”

Wiceprzewodniczący Rady Sławomir Skowroński poinformował, że w przyszłości powinniśmy zastanowić się nad zwiększeniem wymogów przy przyznawaniu wyróżnienia do odznaki „Zasłużony dla Legnicy”, w celu przywrócenia rangi tego odznaczenia.

Radny Paweł Frost – poinformował, że cytat: „kryteria przyznawania nagrody są określone w regulaminie i nie obejmują kwestii związanych z pracą. Myślę, że nie jest to kwestia kryteriów, tylko bardziej stosowania tych kryteriów przy ocenie poszczególnych kandydatów... . My w przyszłości możemy się zastanowić nad doprecyzowaniem regulaminu przyznawania nagród... . Powinniśmy bardziej merytorycznie oceniać wnioski wówczas samo wyjdzie, że np. należy się przyznać odznakę 7 osobom, to powinno się ją przyznać. Nie powinniśmy w tym przypadku stosować matematyki, że np. przyznajemy odznakę tylko 5 osobom. Natomiast

*mogą być takie przypadki, że żadna osoba nie zostanie wyróżniona.... . Skoro obecnie są zastrzeżenia, że zgłoszonych zostało tylko 5 osób do odznaki, a Rada decyduje o przyznaniu jej, to może ktoś z radnych zgłosi dodatkowe osoby, a my je uzupełnimy na liście i sprawa się zamknie.” Koniec cytatu.*

Przewodniczący Rady Ryszard Kępa poinformował, że obecnie dyskutujemy na temat konkretnego projektu uchwały, który jest wynikiem prac Komisji Kapituły i Statutu. Tak jest status Komisji skonstruowany, że ona nominuje, a Rada przyjmuje, albo odrzuca. Taki jest obecnie regulamin. W związku z tym, dyskusja dalej będzie się toczyła, jednak powinniśmy wrócić do zasadniczego tematu i wypowiedzieć się w sprawie konkretnej uchwały, która została przygotowana.

Radna Ewa Szymańska zgłosiła wniosek o głosowanie osobne nad każdą osobą zaproponowaną w projekcie uchwały.

Radny Jan Kurowski zgłosił wniosek przeciwny, ponieważ nie można w ostatniej chwili zmieniać zasad wcześniej przyjętych. Cytat: *„co się stanie jak, ktoś z tych 5 osób nie dostanie odpowiedniej ilości głosów, czy ta uchwała będzie ważna, czy nie. Szkoda że na posiedzeniu Komisji nie zgłaszano tych propozycji, które dzisiaj się pojawiły.”* Koniec cytatu.

Rada Ewa Szymańska wycofała wniosek.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący postawił pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada podjęła uchwałę Nr XVIII/181/12 w sprawie przyznania odznaki „Zasłużony dla Legnicy” w roku 2012-** stosunkiem głosów za – 20, przeciwne – 0, wstrzymujące – 2.

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

**Ad. pkt 8. 11) Projektu uchwały w sprawie określenia rodzajów zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, które mogą być finansowane ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2012 przez Miasto Legnica.**

Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni.

Radna Ewa Czeszejko-Sochacka Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Pozostałe komisje nie omawiały projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący postawił pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada podjęła uchwałę Nr XVIII/182/12 w sprawie określenia rodzajów zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, które mogą być finansowane ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2012 przez Miasto Legnica -** stosunkiem głosów: za – 25, przeciwne – 0, wstrzymujące – 0.

Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

**Ad. pkt 9. Interpelacje, zapytania i odpowiedzi.**

Radna Ewa Szymańska zapytała, na czym polega wprowadzona w urzędzie miasta racjonalizacja rozmów telefonicznych i czemu ma ona służyć.

Sekretarz Miasta Legnicy Marek Białowas poinformował, że cytat: „*telefony są wyłączane po 10 minutach... Po drugie to ma i miało na celu rozwiązanie kwestii dodzwonienia się do urzędu. Ponieważ mieliśmy wiele informacji i skarg, że możliwość dodzwonienia się do urzędu, delikatnie mówiąc jest utrudniona. W tej chwili tego typu skarg nie mamy w ogóle.*” Koniec cytatu.

Radna Ewa Szymańska zapytała od kiedy ta racjonalizacja jest.

Sekretarz Miasta - od ubiegłego roku.

Wiceprzewodnicząca Rady Grażyna Pichla zapytała, czy celem wprowadzenie ograniczeń rozmów były oszczędności, czy zgłaszane skargi.

Prezydent Miasta Legnicy Tadeusz Krzakowski – poinformował, że jest to jedna z form realizowanego programu oszczędnościowego w urzędzie miasta od wielu lat.

Radny Jacek Baczyński odczytał i złożył zapytania w sprawie:

- podania stopnia zaawansowania prac nad przejściem dla przy ul. Piłsudskiego,
- zagospodarowania pomieszczeń pod trybuną B na legnickim stadionie.

Radna Ewa Szymańska odczytała i złożyła interpelację w sprawie wprowadzenia w szkolnych sklepikach sprzedaży zdrowej żywności.

Radny Jacek Baczyński odczytał i złożył interpelacje-zapytania w sprawie:

- przeprowadzenia modernizacji i uporządkowania ul. Piekarskiej,
- zasad przyznawania stypendiów sportowych.

Interpelacje zapytania stanowią załączniki nr **24-28** do protokołu.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z § 37 Statutu Legnicy Prezydent zobowiązany jest do udzielenia odpowiedzi na interpelacje na piśmie w ciągu 14 dni od jej otrzymania.

#### **Ad. pkt 10. Komunikaty i sprawy różne.**

Przewodniczący przypomniał radnym o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego za rok 2011 do końca miesiąca kwietnia br. – druki oświadczeń znajdują się w skrytkach.

Przewodniczący zaproponował zmianę terminu sesji Rady Miejskiej z 30 kwietnia na 26 kwietnia br. tj. w czwartek.

Sprzeciwu nie zgłoszono.

Rada przyjęła zaproponowaną zmianę terminu sesji Rady Miejskiej z 30 kwietnia na 26 kwietnia br. przez aklamację.

Więcej uwag nie zgłoszono.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Ryszard Kępa zamknął 18 sesję Rady Miejskiej Legnicy.

Protokółował:  
Janusz Siczek

Legnica, dnia 04.04.2012 r.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

**RYSZARD KĘPA**