

**Protokół Nr XX/12**  
**sesji Rady Miejskiej Legnicy**  
**z dnia 28 maja 2012 r. w godz. 10<sup>00</sup> do 12<sup>50</sup>**

Sesję otworzył Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Legnicy Sławomir Skowroński.

Na stan 25 radnych, w sesji uczestniczyło 22 radnych. W trakcie sesji przybyli radni: Jan Kurowski, Jacek Baczyński. Nieobecny usprawiedliwiony radny Ryszard Kępa. Jest kworum i Rada może podejmować prawomocne decyzje. Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.

Wiceprzewodniczący powitał:

- Prezydenta Legnicy pana Tadeusza Krzakowskiego,
- zastępców Prezydenta panią Jadwigę Zienkiewicz, panią Dorotę Purgal, pana Ryszarda Białka,
- Skarbnika Miasta panią Grażynę Nikodem i Sekretarza Miasta pana Marka Białowąsa - lista stanowi zał. nr 2 do protokołu,
- dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta, kierowników jednostek organizacyjnych współpracujących z Radą, dyrektorów przedsiębiorstw, instytucji – lista stanowi zał. nr 3 i 4 do protokołu,
- uczniów i wychowawców Gimnazjum nr 4 im. Św. Jadwigi Śląskiej w Legnicy,
- przedstawicieli mass- mediów,
- mieszkańców miasta.
- witam wszystkich Radnych.

Na wniosek Wiceprzewodniczącego Rada powołała sekretarzy obrad w składzie:

- Pani Grażyna Pichla.
- Pan Krzysztof Ślufcik.

Wiceprzewodniczący Rady Sławomir Skowroński poinformował, że ze względu na awarię urządzenie do głosowania, głosowanie będzie się odbywało poprzez podniesienie ręki, a głosy będą liczone przez sekretarzy obrad.

Wiceprzewodniczący poinformował, że Prezydent Miasta Legnicy pismem z dnia 17 maja 2012 r. wystąpił z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał:

- 1) zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Legnicy ( druk – 5/XX). Zaproponował rozpatrzenie projektu uchwały w pkt 5. 5) porządku obrad.
- 2) zmian budżetu miasta Legnicy na rok 2012 – ( druk – 6/XX). Zaproponował rozpatrzenie projektu uchwały w pkt 5. 6) porządku obrad.

Ponadto poinformował, że Prezydent Miasta Legnicy pismem z dnia 25 maja 2012 r. wystąpił z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad trzech projektów uchwał:

- 1) zmieniający uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym oraz publicznym szkołom i placówkom prowadzonym przez osoby prawne i fizyczne, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania ( druk – 7/XX). Zaproponował rozpatrzenie projektu uchwały w pkt 5. 7) porządku obrad,
- 2) zmieniający uchwałę w sprawie warunków i trybu finansowania, tworzenia warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi sportu – ( druk – 8/XX). Zaproponował rozpatrzenie projektu uchwały w pkt 5. 8) porządku obrad,
- 3) w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Dolnośląskiego w sprawie nadania Statutu Teatru im. Heleny Modrzejewskiej w Legnicy – ( druk – 9/XX ). Zaproponował rozpatrzenie projektu uchwały w pkt 5. 9) porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Sławomir Skowroński postawił pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym oraz publicznym szkołom i placówkom prowadzonym przez osoby prawne i fizyczne, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania (druk – 7/XX) i rozpatrzeniu go w pkt 5. 7).

Rada przyjęła wniosek stosunkiem głosów: za 24, przeciwne – 0, wstrzymujące – 0.

Wiceprzewodniczący postawił pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie warunków i trybu finansowania, tworzenia warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi sportu – (druk – 8/XX), i rozpatrzeniu go w pkt 5. 8).

Rada przyjęła wniosek stosunkiem głosów: za 23, przeciwne – 1, wstrzymujące – 0.

Wiceprzewodniczący postawił pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Dolnośląskiego w sprawie nadania Statutu Teatru im. Heleny Modrzejewskiej w Legnicy – (druk – 9/XX), i rozpatrzeniu go w pkt 5. 9).

Rada przyjęła wniosek stosunkiem głosów: za 23, przeciwne – 1, wstrzymujące – 0.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji przyjętego porządku obrad.

#### Porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z sesji.
2. Informacja o pracy Rady w okresie między sesjami.
3. Raport z działalności Prezydenta Miasta Legnicy w okresie od 11 kwietnia 2012 r. do 15 maja 2012 r.
4. Sprawozdanie z realizacji zadań zawartych w Strategii Rozwoju Miasta Legnicy na lata 2004 – 2014, za rok 2011 - (druk – XX/2).
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) likwidacji Specjalnej Szkoły Podstawowej Nr 13 w Legnicy” (druk - 1/XX),
  - 2) likwidacji Specjalnego Gimnazjum Nr 13 w Legnicy – (druk – 2/XX),
  - 3) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Legnicy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Legnicy za rok 2011 – (druk – 3/XX),
  - 4) udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Legnicy – (druk – 4/XX),
  - 5) zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Legnicy (druk – 5/XX),
  - 6) zmian budżetu miasta Legnicy na rok 2012 – (druk – 6/XX),
  - 7) zmieniająca uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym oraz publicznym szkołom i placówkom prowadzonym przez osoby prawne i fizyczne, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania - (druk – 7/XX),
  - 8) zmieniająca uchwałę w sprawie warunków i trybu finansowania, tworzenia warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi sportu – (druk – 8/XX),
  - 9) uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Dolnośląskiego w sprawie nadania Statutu Teatru im. Heleny Modrzejewskiej w Legnicy – (druk – 9/XX).
6. Interpelacje, zapytania i odpowiedzi.
7. Komunikaty i sprawy różne.

#### **Ad. pkt 1. Przyjęcie protokołu z sesji Rady.**

Wiceprzewodniczący poinformował, że protokół Nr 19/12 sesji z dnia 26 kwietnia 2012 r. znajduje się do wglądu w Biurze Rady od dnia podpisania.

Uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu do akceptującej wiadomości Rady.

Sprzeciwu nie zgłoszono.

**Rada przyjęła do akceptującej wiadomości protokół Nr 19/12 sesji z dnia 26 kwietnia 2012 r.**

**Ad. pkt 2. Informacja o pracy Rady w okresie między sesjami.**

Informację otrzymali wszyscy radni.

Uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący zaproponował przyjęcie „Informacji...” do wiadomości Rady.

Sprzeciwu nie zgłoszono.

**Rada przyjęła Informację o pracy Rady w okresie między sesjami do akceptującej wiadomości.**  
Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

**Ad. pkt 3. Raport z działalności Prezydenta Miasta Legnicy od 11 kwietnia 2012 r. do 15 maja 2012 r.**

Raport otrzymali wszyscy radni.

Komisje nie omawiały raportu.

Uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący zaproponował przyjęcie „Raportu...” do wiadomości Rady.

Sprzeciwu nie zgłoszono.

**Stwierdzam, że Rada przyjęła Raport z działalności Prezydenta Miasta Legnicy od 11 kwietnia 2012 r. do 15 maj 2012 r.- do akceptującej wiadomości.**  
Raport stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

**Ad. pkt 4. Sprawozdanie z realizacji zadań zawartych w Strategii Rozwoju Miasta Legnicy na lata 2004 – 2014, za rok 2011 - ( druk – XX/2 ).**

Sprawozdanie otrzymali wszyscy radni.

Wiceprzewodniczący poinformował, że Komisja Ekologii, Zdrowia i Polityki Socjalnej przyjęła do akceptującej wiadomości sprawozdanie. Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie. Pozostałe komisje przyjęły sprawozdanie.

Uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący zaproponował przyjęcie „Sprawozdania ...” do wiadomości Rady.

Sprzeciwu nie zgłoszono.

**Rada przyjęła Sprawozdanie z realizacji zadań zawartych w Strategii Rozwoju Miasta Legnicy na lata 2004 – 2014, za rok 2011 - do akceptującej wiadomości.**  
Sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

**Ad. pkt 5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**

**Ad. pkt 5. 1) Projekt uchwały w sprawie likwidacji Specjalnej Szkoły Podstawowej Nr 13 w Legnicy - (druk 1/XX).**

Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni.

Wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący postawił pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada podjęła uchwałę Nr XX/191/12 w sprawie likwidacji Specjalnej Szkoły podstawowej Nr 13 w Legnicy** – stosunkiem głosów: za – 20, przeciwne – 4, wstrzymujące – 0.  
Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

**Ad. pkt 5. 2) Projekt uchwały w sprawie likwidacji Specjalnego Gimnazjum Nr 13 w Legnicy – (druk 2/XX).**

Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni.

Wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący postawił pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada podjęła uchwałę Nr XX/192/12 w sprawie likwidacji Specjalnego Gimnazjum Nr 13 w Legnicy** – stosunkiem głosów: za – 20, przeciwne – 4, wstrzymujące – 0.  
Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu

**Ad. pkt 5. 3) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Legnicy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Legnicy za rok 2011 – (druk – 3/XX).**

Informuję, że wszyscy radni otrzymali:

- projekt uchwały,
- sprawozdanie finansowe miasta Legnicy – zał. nr 10 do protokołu,
- sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Legnicy za rok 2011 – zał. nr 11 do protokołu,
- sprawozdanie z wykonania planów finansowych miejskich instytucji kultury za rok 2011 – zał. nr 12 do protokołu,
- informację o stanie mienia miasta Legnicy zał. nr 13 do protokołu,
- uchwałę Nr II/116/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 24 kwietnia 2012 r. sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Legnicy sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta za 2011 rok – zał. nr 14 do protokołu,
- opinię i raport z badania sprawozdania finansowego za rok 2011 – zał. nr 15 do protokołu.

Wiceprzewodniczący poinformował, że Komisje Spraw Obywatelskich i Rodziny, Edukacji, Kultury i Sportu zapoznały się z projektem uchwały. Pozostałe komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Ponadto poinformował, że Komisje: Ekologii, Zdrowia i Polityki Socjalnej, Gospodarki oraz Budżetu i Finansów zapoznały się z opinią i raportem z badania sprawozdania finansowego za rok 2011, uchwałą Nr II/116/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 24 kwietnia 2012 r. sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Legnicy sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta za 2011 rok.

Wiceprzewodniczący zaproponował następujący tryb rozpatrywania tego punktu. Skarbnik Miasta Legnicy pani Grażyna Nikodem przedstawi wizualną prezentację z wykonania budżetu miasta Legnicy za rok 2011, następnie omówimy sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Legnicy za rok 2011.

Sprzeciwu nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący ogłosił przerwę techniczną w celu przygotowania wizualnej prezentacji z wykonania budżetu miasta Legnicy za rok 2011.

Po przerwie wiceprzewodniczący wznowił obrady.

Grażyna Nikodem Skarbnik Miasta Legnicy przedstawiła wizualną prezentację z wykonania budżetu miasta Legnicy za rok 2011. Prezentacja przedstawiała:

- realizację budżetu miasta Legnicy za 2011 r.,
- plan dochodów i wydatków budżetu miasta Legnicy w 2011 r.,
- strukturę dochodów budżetu miasta Legnicy w 2011 r.,
- strukturę dochodów gminy w 2011 r.,
- strukturę dochodów powiatu w 2011 r.,
- wykonanie głównych grup dochodów budżetu miasta Legnicy w latach 2009 – 2011,
- zrealizowane udziały w podatku dochodowym od osób prawnych w latach 2005 – 2011,
- zrealizowane udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych w latach 2005 – 2011,
- środki zewnętrzne pozyskane przez miasto Legnica w 2011 r.,
- wykonanie wydatków budżetu miasta Legnicy w latach 2005 – 2011,
- wydatki budżetu ( bieżące, majątkowe ) miasta Legnicy w latach 2005 – 2011,
- strukturę wydatków budżetu miasta Legnicy w 2011 r.,
- strukturę wydatków na zadania oświatowe w 2011 r.,
- strukturę wydatków na zadania w sferze pomocy społecznej w 2011 r.,
- dodatki mieszkaniowe w latach 2005 – 2011 ,
- usługi opiekuńcze w latach 2005 – 2011,
- strukturę dotacji udzielanych z budżetu miasta Legnicy w 2011 r.,
- dotacje udzielane z budżetu miasta Legnicy dla jednostek spoza sektora finansów publicznych w latach 2005 – 2011,
- strukturę wydatków inwestycyjnych w 2011 r.,
- strukturę wydatków remontowych w 2011 r.,
- realizację dochodów i wydatków z budżetu miasta Legnicy w 2011 r.,
- dochody, wydatki i wynik ogółem budżetu miasta Legnicy w latach 2005 -2011,
- dochody, wydatki i wynik bieżący budżetu miasta Legnicy w latach 2005 – 2011,
- dochody, wydatki i wynik majątkowy budżetu miasta Legnicy w latach 2005 – 2011,
- zadłużenie miasta Legnicy w latach 2005 – 2011 ( wg art. 170, ust.1 ustawy o finansach publicznych ),
- zadłużenie miasta Legnicy w latach 2005 – 2011 ( wg art. 169. Ust. 1 ustawy o finansach publicznych ),
- Przykłady realizacji zadań remontowych i inwestycyjnych w 2011 r. - ( slajdy ),
- przebudowa drogi krajowej nr 94, - Etap 1 ul. Chojnowska,
- przebudowa odcinka drogowego ul. Sudeckiej,
- odbudowa zdegradowanych obiektów miejskich,
- przebudowa ul. Bydgoskiej,
- przebudowa ul. Ziemowita i Wandy,
- budowa parkingów przy ul. Pomorskiej 1 – 7 i 12 - 16,
- budowa parkingu przy ul. Mirandy 1-4,

- budowę cmentarza komunalnego I etap drogi dojazdowe, krematorium,
- Akademia rycerska – skrzydło A remont i modernizacja,
- renowacja więzy św. Jadwigi w Zamku Piastowskim,
- modernizacja bazy sportowej przy stadionie im. Orła Białego ( boiska boczne ),
- odbudowa i modernizacja ul. H. Pobożnego,
- przebudowa parkingów przy Zamku Piastowskim i Poczcie Głównej,
- remonty w szkołach podstawowych nr 5 i 6,
- remonty w sferze pomocy społecznej – świetlice terapeutyczne,
- kontynuacja renowacji parku miejskiego,
- nasadzenia zielenie wmieście,
- realizacja programu pod nazwą „dobry start w szkole”,
- kreatywność w świetle informatyki,
- Młodzieżowe Mistrzostwa Świata w łucznictwie w 2011 r..
- Przykładowe realizacje zadań organizacji pozarządowych.

Wiceprzewodniczący Rady Sławomir Skowroński podziękował za prezentację i poprosił o zabranie głosu przedstawicieli poszczególnych klubów radnych.

Radny Wojciech Cichoń w imieniu klubu Radnych Komitetu Wyborczego Wyborców Tadeusza Krzakowskiego poinformował, że cytat: *„radni klubu KWWTk uważają, że dokumenty nam przedłożone zostały przygotowane w sposób rzetelny i dogłębny. Naszym zdaniem obrazują one to wszystko, co się w naszym mieście wydarzyło w roku 2011. Pani Skarbnik w swojej prezentacji dołożyła do suchego tekstu nad którym pracowaliśmy w ostatnim czasie, szereg slajdów, które jeszcze bardziej przybliżają to, co się rzeczywiście wydarzyło... W związku z powyższym uważamy, że te dokumenty zasługują na jedno podsumowanie, a mianowicie zagłosowaniem za przyjęciem i tak też uczynimy.”*. Koniec cytatu.

Radny Paweł Frost w imieniu klubu Radnych Platformy Obywatelskiej poinformował, że cytat: *„Radni Klubu Platformy Obywatelskiej dość wnikliwie rozpatrywali, czy zajmowali się kwestią absolutorium i to nie tylko pod kątem samych dokumentów wymaganych prawem nam przedstawianych, ale także samego wykonania realizacji i to nie tylko w ostatnim okresie... . W roku ubiegły mieliśmy okazję na bieżąco obserwować to co działo. Pracując w komisjach, na bieżąco nie dopatrzyliśmy się żadnych nieprawidłowości formalnych. Wszystkie sprawozdania wymagane prawem spełniają wszystkie kryteria i wymogi, które mają tutaj spełniać. Od strony rzeczowej zostało bardzo ładnie nam przedstawione podczas prezentacji... . Został wykonany remonty ul. Chojnowskiej, czy Bydgoskiej, o które nasz klub również zabiegał... . W związku z powyższym możemy z czystym sumieniem powiedzieć, że to co się wydarzyło roku 2011 nas zadawała i będziemy głosowali za udzieleniem absolutorium Panu Prezydentowi.”*. koniec cytatu.

Radna Ewa Szymańska w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość poinformowała, że cytat: *„będziemy za chwilę głosowali dwie uchwały, jedną mówiącą o zatwierdzeniu sprawozdań, a jedną o udzieleniu absolutorium. W uchwale dotyczącej sprawozdań są wymienione dokumenty. Jest ich pięć, są to sprawozdania, które były nam przedłożone między innymi, jest to bilans z wykonania budżetu miasta Legnicy, sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Legnicy oraz łączne sprawozdania zawierające dane wynikające z bilansów samorządowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego. Między innymi, te sprawozdania zawierają dane dotyczące Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej i co do tego sprawozdania żadna zewnętrzna instytucja się nie wypowiedziała. Biegły rewident wypowiedział się tylko co do sprawozdania Urzędu Miejskiego. Regionalna Izba Obrachunkowa wypowiedziała się do sprawozdania z wykonania budżetu. Natomiast o tym łącznym sprawozdaniu obejmującym bilans, łączny rachunek zysków i strat i łączne zestawienie zmian w funduszu, to tak naprawdę nie wiemy zbyt wiele, poza tym co nam zostało przedstawione, czyli liczby... . Odnośnie uchwały absolutoryjnej, to mamy uchwałę RIO, która mówi tylko o tym, że pozytywnie zatwierdza wniosek Komisji Rewizyjnej, nie wypowiada się co udzielenia bądź nie udzielenia absolutorium. Dlatego nie mając pewności co do zawartości tych przedłożonych sprawozdań. Klub PiS wstrzyma się od głosowania.”*. Koniec cytatu.

Radny Kazimierz Hałaszyński w imieniu Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej poinformował, że cytat: *„Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej zapoznał się szczegółowo z przedstawionymi materiałami... . Chcę powiedzieć, że interesowały nas nie tylko suche liczby, jak tutaj to było powiedziane. Interesowała nas również merytoryczna strona wykonanych zadań z zaplanowanych na nie środków. Nasze działania, jeżeli chodzi o prace nad absolutorium, czy ustosunkowaniem się do poszczególnych dokumentów przedłożonych nam na dzisiejszej sesji nie ograniczały się tylko do zapoznania się z dokumentami. Radni Klubu SLD na bieżąco obserwowali to, co się dzieje w mieście. Zarówno indywidualnie, jak i w pracach w wielu komisji, które robiły wyjazdowe posiedzenia na terenie miasta i zapoznawały się ze stanem aktualnie wykonywanych prac. Jesteśmy przekonani, że budżet został wykonany prawidłowo, niezależnie od opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej jak również z informacji, biegłego rewidenta z badania bilansu, jak również zapoznaliśmy się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej. Doszliśmy do wniosku, że Klub Radnych SLD Rady Miejskiej Legnicy poprze podjęcie obydwu uchwał.”* Koniec cytatu.

Radna Ewa Czeszejko-Sochacka Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że cytat: *„na posiedzeniu komisji 22 maja br., w poszerzonym o udział przewodniczących pozostałych komisji merytorycznych Rady. Po zapoznaniu się z zarządzeniem prezydenta z dnia 30 marca 2012 r. w sprawie przedstawienia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Legnicy za rok 2011 zawierającym sprawozdanie z wykonania budżetu stanowiące załącznik nr 1, w tym część opisową i tabelaryczną, 14 załączników oraz sprawozdania z wykonania planów finansowych miejskich instytucji kultury za rok 2011, informację o stanie mienia miasta Legnicy, uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Legnicy sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Legnicy za rok 2011, opinią i raportem za badania finansowego za rok 2011... . Również po zapoznaniu się z opinią i wnioskiem Komisji Rewizyjnej, i w związku z brakiem uwag odnośnie naruszenia zasad formalnoprawnych oraz przesłanek merytorycznych, wszystkie opinie były pozytywne. Również członkowie komisji uznali, że stanowi to podstawę do wydania pozytywnej opinii dla uchwał w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego z wykonania budżetu miasta Legnicy za rok 2011 oraz udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Legnicy.”* Koniec cytatu.

Radna Ewa Szymańska zapytała, jak struktura wydatków na opiekę społeczną przedstawiała się w latach poprzednich.

Grażyna Nikodem Skarbnik Miasta Legnicy poinformowała, że cytat: *„struktura była bardzo zbliżona, są to mniej więcej te same proporcje, może rozrzut jednego procenta, dwóch procent, nawet nie. Zobrazuję to w ten sposób, wydatki w sferze pomocy społecznej to jest ponad 74 mil. 698 tyś. zł. i jak ten „tort” z prezentacji, to ponad 60% stanowiły różnego rodzaju świadczenia społeczne w szerokim tego słowa znaczeniu. Np. w zakresie świadczeń rodzinnych i alimentacyjnych dobrze ponad 22 mil. zł., to są chociażby te świadczenia. W tej strukturze wydatków też wynagrodzenia i składki od nich naliczane, to faktycznie ponad 25%, czyli inny układ niż przy wydatkach oświatowych”*. Koniec cytatu. „ .

Radny Czesław Kozak poinformował, że z wystąpień przedmówców wynika, że wszystko odbywało się dobrze, sprawnie i bez większych problemów. Należy stwierdzić, że jest to prawda i tak należy przyjąć. Wszystkie przedstawione opinie są pozytywne. Cytat: *„opinia RIO, Biegłego Rewidenta, Komisji Rewizyjnej są dla nas jakby drogowskazem według, którego mamy się kierować, bo te instytucje nie zauważyły przekroczenia prawa w wykonywaniu, czy skorzystania z zamówień publicznych. czy w samym wykonawstwie, że w miarę możliwości wszystkie te prace zostały wykonane pozytywnie... . w związku z tym nie ma podstaw aby nie udzielić absolutorium dla Prezydenta Miasta.”* koniec cytatu.

Prezydent Miasta Legnicy Tadeusz Krzakowski – poinformował, że cytat: *„chce podkreślić, że dokumenty, które radni otrzymali i którymi się posługiwaliście i do których się odwoływaliście rzetelnie odzwierciedlają stan faktyczny, z którym mieliśmy do czynienia w roku 2011... . Dziękuję państwu za tę troskę i odniesienie się do stanów, o których mówiliście jeśli chodzi o funkcjonowanie miasta”*. Koniec cytatu Na zakończenie podziękował współpracownikom za realizację budżetu 2011 roku.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Sławomir Skowroński postawił pod głosowanie projekt uchwały o zatwierdzenie sprawozdania finansowego miasta Legnicy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Legnicy za rok 2011 oraz skreślenie w § 1 w przedostatnim zadaniu wyraz „nie zatwierdza się”

Sprzeciwu nie zgłoszono.

**Rada podjęła uchwałę Nr XX/193/12 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Legnicy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Legnicy za rok 2011 - stosunkiem głosów: za – 20, przeciwne – 0, wstrzymujące – 4.**

Uchwała stanowi załącznik nr **16** do protokołu.

**Ad. pkt 5. 4) Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Legnicy – (druk – 4/XX).**

Wiceprzewodniczący poinformował, że wszyscy radni otrzymali:

- projekt uchwały,
- wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Legnicy z 14 maja 2012 r. w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Legnicy za rok 2011 – załącznik nr **17** do protokołu,
- uchwałę Nr II/133/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 18 maja 2012 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Legnicy w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Legnicy za 2011 rok – załącznik nr **18** do protokołu.

Ponadto poinformował, że Komisje: Ekologii, Zdrowia i Polityki Socjalnej, Spraw Obywatelskich i Rodziny nie omawiały projektu uchwały. Pozostałe komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Legnicy za rok 2011.

Wiceprzewodniczący poprosił radnego Pawła Frosta Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie wniosku Komisji w sprawie udzielenia absolutorium prezydentowi miasta Legnicy za rok 2011.

Radny Paweł Frost – poinformował, że Komisja Rewizyjna cytata: *„Komisja Rewizyjna opowiedziała się za udzieleniem absolutorium i złożyła stosowny wniosek do Przewodniczącego. Zapoznała także inne Komisje z tym, że przyjęła też projekt uchwały z wersją o udzielenia absolutorium panu prezydentowi.”*. Koniec cytatu

Uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący postawił pod głosowanie zgodnie z wnioskiem Komisji Rewizyjnej projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Legnicy za rok 2011.

Sprzeciwu nie zgłoszono.

**Rada podjęła uchwałę Nr XX/194/12 w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Legnicy za rok 2011 - stosunkiem głosów: za - 20, przeciwne – 0, wstrzymujące – 4.**

Uchwała stanowi załącznik nr **19** do protokołu.

Prezydent Miasta Legnicy Tadeusz Krzakowski – podziękował radnym za udzielenie absolutorium.

Wiceprzewodniczący ogłosił przerwę w obradach celem zaopiniowania przez Komisje Budżetu i Finansów autopoprawek do projektów uchwał.

Po przerwie Wiceprzewodniczący wznowił obrady.



**Ad. pkt 5. 5) Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Legnicy – ( druk – 5/XX ).**

Projekt uchwały wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta Legnicy z dnia 25 maja 2012 r. oraz II wersję projektu uchwały otrzymali wszyscy radni.

Wiceprzewodniczący poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała I wersję projekt uchwały. Pozostałe komisje nie omawiały projektu uchwały.

Przewodniczący poprosił radną Ewę Czeszejko-Sochacką Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii do II wersji projektu uchwały.

Radna Ewa Czeszejko-Sochacka Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że w trakcie przerwy Komisja BiF pozytywnie zaopiniowała autopoprawkę oraz II wersji projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Legnicy.

Uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący postawił pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada podjęła uchwałę Nr XX/195/12 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Legnicy – stosunkiem głosów: za – 22, przeciwne – 0, wstrzymujące – 0.**  
Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

**Ad. pkt 5. 6) Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Legnicy na rok 2012 - ( druk 6/XX ).**

Projekt uchwały wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta Legnicy z dnia 25 maja 2012 r. oraz II wersję projektu uchwały otrzymali wszyscy radni.

Wiceprzewodniczący poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała I wersję projekt uchwały. Pozostałe komisje nie omawiały projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący poprosił radną Ewę Czeszejko-Sochacką Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii do II wersji projektu uchwały.

Radna Ewa Czeszejko-Sochacka Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że w trakcie przerwy komisja BiF pozytywnie zaopiniowała autopoprawkę oraz II wersję projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Legnicy na rok 2012.

Uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący postawił pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada podjęła uchwałę Nr XX/196/12 w sprawie zmian budżetu miasta Legnicy na rok 2012 – stosunkiem głosów: za – 22, przeciwne – 0, wstrzymujące – 0.**  
Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

**Ad. pkt 5. 7) Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym oraz publicznym szkołom i placówkom prowadzonym przez osoby prawne i fizyczne, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania - (druk – 7/XX).**

Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni.

Radna Ewa Czeszejko-Sochacka Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że w trakcie przerwy komisja BiF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pozostałe komisje nie omawiały projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący postawił pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada podjęła uchwałę Nr XX/197/12 zmieniającą uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym oraz publicznym szkołom i placówkom prowadzonym przez osoby prawne i fizyczne, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania – stosunkiem głosów: za – 23, przeciwne – 0, wstrzymujące – 1.**

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

**Ad. pkt 5. 8) Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie warunków i trybu finansowania, tworzenia warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi sportu – (druk – 8/XX).**

Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pozostałe komisje nie omawiały projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący postawił pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada podjęła uchwałę Nr XX/198/12 zmieniającą uchwałę w sprawie warunków i trybu finansowania, tworzenia warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi sportu – stosunkiem głosów: za – 23, przeciwne – 0, wstrzymujące – 1.**

Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

**Ad. pkt 5. 9) Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Dolnośląskiego w sprawie nadania Statutu Teatru im. Heleny Modrzejewskiej w Legnicy – (druk – 9/XX).**

Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni.

Radna Ewa Czeszejko-Sochacka Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że w trakcie przerwy komisja BiF zapoznała się z projektem uchwały i nie wypracowała opinii.

Pozostałe komisje nie omawiały projektu uchwały.

Dyskusja, uwagi radnych.

Radna Ewa Szymańska poinformowała, że nie zgadza się z zapisem § 1 uzgadnia się projekt uchwały Sejmiku Województwa Dolnośląskiego w sprawie nadania statutu teatrowi im. Heleny Modrzejewskiej

w Legnicy... . Zdaniem radnej cytata: „powinien być umieszczony zapis „opiniuje się”, czy „wyraża się opinię”, czy „stanowisko”, ale zapis „uzgadnia się”. Myśmy z nikim tego nie uzgadniali, nie mamy nawet możliwości uzgodnienia, bo z kim i co to znaczy uzgadnia się. Powinna być zapisana inna treść w § 1.” Koniec cytatu.

Prezydent poinformował, że cytata: „po pierwsze Pan Marszałek nie musiał by się nas w ogóle pytać o zmianę i wprowadzanie takiej uchwały czy też zmiany statutu, gdybyśmy nie mieli to zagwarantowane w porozumieniu zawartym pomiędzy marszałkiem i prezydentem w kwestii prowadzenia i finansowania teatru. Stąd też zapis mówiący o uzgadnianiu lub nieuzgodnieniu jest tym wypełnieniem zapisanym w porozumieniu. Jeżeli pani radna miała by jakąś uwagę to proszę o sugestię jaki zapis zdaniem pani powinien być.” Koniec cytatu.

Radna Ewa Szymańska cytata: „może opiniuje się, raczej jest to opinia o statucie, a nie uzgodnienie, bo nie bardzo rozumiem. Uzgadniać, to trzeba z kimś przedyskutować, czyli z osobą zainteresowaną.” Koniec cytatu.

Prezydent poinformował, że w tym przypadku cytata: to państwo na poziomie sejmiku musielibyście dyskutować. Sejmik z Radą Miejską Legnicy.”.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący postawił pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada podjęła uchwałę Nr XX/199/12 w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Dolnośląskiego w sprawie nadania Statutu Teatru im. Heleny Modrzejewskiej w Legnicy – stosunkiem głosów: za – 23, przeciwne – 0, wstrzymujące – 0.**

Uchwała stanowi załącznik nr **24** do protokołu.

#### **Ad. pkt 6. Interpelacje, zapytania i odpowiedzi.**

Radny Jacek Baczyński zapytał, kiedy będzie naprawiona nawierzchnia ulicy Grabowej.

Prezydent poinformował, że problem ulicy Grabowej jest znany, ten teren był wizytowany podczas objazdu miasta jest to jedna z wielu ulic, które się kwalifikują do naprawy. Ta sprawa jak i wiele innych ulic jest w kręgu naszego zainteresowania i stosownie do priorytetów i możliwości finansowych będziemy się starali to realizować.

Radny Jacek Baczyński odczytał i złożył i zapytania w sprawie:

- przebudowy kładki na ul. Piłsudskiego,
- organizacji konferencji prasowych Prezydenta Miasta,
- remontu ul. Jaworzyńskiej.

Zapytania stanowią załącznik nr **25 – 27** do protokołu.

Prezydent poinformował, że odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie w statutowym terminie.

Więcej uwag nie zgłoszono.

#### **Ad. pkt 7. Komunikaty i sprawy różne.**

Wiceprzewodniczący poinformował, że do Rady wpłynęła skarga w sprawie odmowy wszczęcia postępowania dotyczącego zmiany zapisów obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania rejonu ulicy Inwalidów nr 9 w Legnicy działki nr ew. 347, obręb Bartniki, to jest uchwały Nr XVII/164/99 z dnia 25 października 1999 r. Rady Miejskiej Legnicy w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dzielnicy Tarninów w Legnicy obejmującego obszar ograniczony ulicami: Muzealną, Fryderyka Skarbka,

Wojciecha Korfatego, Adama Mickiewicza, Aleją Zwycięstwa, Leśną, Złotoryjską, Hutników i Nowym Światem. W imieniu Państwa Zofii i Edwarda Maksymowicz wystąpił radca prawny Jerzy Ciesiul. Pismo z dnia 27 kwietnia 2012 r. nie zostało rozpatrzone jako skarga, gdyż nie zawiera żadnych elementów skargi, o których mowa w art. 227 K.p.a.

Istota wniesionej skargi dotyczy żądania wdrożenia procedury związanej ze zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zagadnienia dotyczące procedury oraz obowiązku uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego uregulowane są w przepisach ustawy z dnia 27 czerwca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z tą ustawą uchwalanie bądź zmiana planu nie są obowiązkowe. Inicjatywę zmiany planu oraz ustalenie zakresu tej zmiany należy rozpatrywać w kategoriach władztwa planistycznego gminy a władztwo to przynależy Radzie i Prezydentowi. Nie podjęcie inicjatywy w celu zmiany obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego nie jest naruszeniem prawa ani interesów osób zamieszkujących na tym obszarze. Zatem na odmowę wszczęcia procedury zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie przysługuje skarga.

Mając powyższe na uwadze pismo Państwa Maksymowicz, w imieniu których wystąpił pan Jerzy Ciesiul należy rozpatrzyć jako wniosek o zmianę uchwały Nr XVII/164/99 z dnia 25 października 1999 r. Rady Miejskiej Legnicy w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dzielnicy Tarninów w Legnicy obejmującego obszar ograniczony ulicami: Muzealną, Fryderyka Skarbka, Wojciecha Korfatego, Adama Mickiewicza, Aleją Zwycięstwa, Leśną, Złotoryjską, Hutników i Nowym Światem. Wniosek o zmianę planu został negatywnie zaopiniowany przez Prezydenta Miasta, który jest organem właściwym do wszczęcia postępowania w tej sprawie. Inicjatywa podjęcia uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy również do Rady. Chciałbym żeby Rada zajęła stanowisko w tej sprawie.

Wiceprzewodniczący zaproponował następujący tryb rozpatrzenia sprawy.

Poproszę o głos Prezydenta Miasta, który przedstawi swoje stanowisko i odpowie na państwa pytania a następnie postawię pod głosowanie wniosek złożony przez Państwa Maksymowicz.

Sprzeciwu nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący poprosił prezydenta o zabranie głosu w przestawionej sprawie.

Zastępca Prezydenta Miasta Legnicy Ryszard Białek poinformował, że cytując: *„że informacja, która została odczytana przez pana Przewodniczącego w pełni pokrywa się ze stanem prawnym. Dysponujemy wyrokami sądu w, którym nie dopuszczalna jest skarga na bezczynność organu, jeśli chodzi o przystąpienie do zmiany miejscowego planu. To niejako jest taka podstawa prawna. Natomiast państwo Maksymowiczowie w momencie jak był uchwalany plan „Tarninowa”, to jest 25 października 1999 roku byli właścicielami tego terenu. W związku z tym mieli pełną świadomość jakie przeznaczenie jest w planie ich działek i jaka ostatecznie funkcja jest przewidziana w tym planie. Funkcja wnikała również z ustaleń wynikającej z ochrony konserwatorskiej dla tego obszaru. Przypomnę, że cały obszar „Tarninowa” jest objęty ochroną konserwatorską. Akurat w tych działkach, obszarze są ustalenia mówiące o budynkach czterokondygnacyjnych. Państwo Maksymowiczowie chcą i zamierzają wybudować tam domek jednorodzinny. Jednocześnie w bieżącym roku wystąpili z wnioskiem o wydanie im pozwolenia na budowę tego domku jednorodzinnego. Organ odmówił wydania decyzji, w związku z tym państwo Maksymowiczowie złożyli skargę na tą odmowę do pana wojewody i wojewoda utrzymał w mocy odmowę wydania tej decyzji. Rzecz sprowadza się do podjęcia działań związanych z aktualnie obowiązującym planem. Państwo Maksymowiczowie są jedynymi wnioskodawcami na dzień dzisiejszy, którzy taki wniosek złożyli. W związku z tym, że ewentualne rozpoczęcie takiej procedury na dzień dzisiejszy możliwe by było dopiero po ukształtowaniu budżetu... . W związku z tym, że działka ta leży w pewnym obszarze i w tym momencie jakby była mowa o konieczności przystąpienia do zmiany planu, czy woli, to praktycznie obszar w którym należało by dokonać zmiany w planie, obejmował by ulicę Kościuszki, Jaworzyńską, aleję Zwycięstwa i Grabskiego. Koszt takiej zmiany wyniósł by kilkadziesiąt tysięcy złotych. W związku z tym, że ten plan określa również pewien ład przestrzenny w tym obszarze, to jakiegokolwiek działania związane z ewentualnym rozpoczęciem procedury po uzgodnieniu tej*

procedury i ewentualnych ustaleń przede wszystkim z panem Kurzeją Wojewódzkim Konserwatorem Zbytków, który jest obowiązkowym uzgadniaczem ewentualni można podejmować dalsze działania.” Koniec cytatu.

Prezydent poinformował, że cytat: „nie ma formalnych przesłanek i finansowych przesłanek do przyjęcia tego wniosku, ponieważ państwo wnioskodawcy byli mieszkańcami, mogli uczestniczyć i mieli prawo wypowiedzenia się w sprawie opracowywanego wówczas miejscowego planu i mogli wszelkie wnioski zgłaszać.” Koniec cytatu.

Radny Paweł Frost Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że omawiany wniosek trafił do Komisji Rewizyjnej. Komisja rozpatrzyła i zaopiniowała go negatywnie uznając za niezasadny.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący postawił pod głosowanie wniosek pytając, kto jest za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku i zobowiązaniem Prezydenta Miasta do wszczęcia procedury zmiany uchwały Nr XVI/164/99. Rada nie przyjęła wniosku stosunkiem głosów za - 4, przeciwne – 18, wstrzymujące - 2.

Radna Ewa Szymańska zapytała, kiedy będzie sprawny system do głosowania.

Prezydent poinformował, że rozważy złożenie pod obrady Rady stosownej propozycji do budżetu na wymianę przestarzałego i wyeksploatowanego już systemu do głosowania. Obecnie staramy się to urządzenie naprawiać i robimy co możemy.

Radna Małgorzata Nowosielska poinformowała, że przekazane zostały do Schroniska dla Zwierząt zakupione obroże i smycze dla psów. Zaprosiła chętnych radnych do fundowania zakupu szcziponek dla psów.

Radny Kazimierz Hałaszyński – powrócił do tematu zakupu obrazu dla Muzeum Miedzi cytat; „w porozumieniu z koleżanką Grażyną Pichłą doszliśmy do wniosku, że koszt obrazu ten, który byśmy ewentualnie sfinansowali, czy proponujemy sfinansować, to jest 10 tysięcy złotych. Gdybyśmy wszyscy zgodnie się na niego złożyli to do września, każdy z nas musiał by przeznaczyć 400 zł. Jest moja prośba do przewodniczących poszczególnych klubów, by odbyli dyskusję na swoich klubach i nazwiska osób chętnych podać dla mnie do 20 czerwca br.. Prośba ta jest skierowana również do radnych niezależnych.” Koniec cytatu.

Wiceprzewodniczący przypomniał radnym, że następna sesja odbędzie się 4 czerwca 2012 r. o godz. 17<sup>00</sup> w Centrum Kształcenia Ustawicznego przy ul. Lotniczej.

Wiceprzewodniczący podziękował sekretarzom za sprawne liczenie głosów.

Więcej uwag nie zgłoszono.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Sławomir Skowroński zamknął 20 sesję Rady Miejskiej Legnicy.

Protokółował:  
Janusz Siczek

Legnica, dnia 06.06.2012 r.

**WICEPRZEWODNICZĄCY RADY**

**SŁAWOMIR SKOWROŃSKI**