

URZĄD MIASTA

59-220 LEGNICA

Plac Słowiański 8

IM.RZP.271.224.20.2012

Legnica, 17.10.2012r.

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Budowa oświetlenia Stadionu Sportowego im. Orła Białego- w formule zaprojektuj i wybuduj- w ramach zadania inwestycyjnego – Rozbudowa Stadionu Sportowego im. Orła Białego”.

W związku z wniesionymi przez Wykonawców zapytaniami do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w ww. postępowaniu, zgodnie z art. 38 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (Dz. U. nr 113 z 2010r., poz. 759 – z późniejszymi zmianami) oraz pkt. 24 „Instrukcji dla Wykonawców” - Rozdział 2 siwz Zamawiający poniżej publikuje treść zapytań i udziela odpowiedzi (zapytanie/odpowiedź):

Pytanie nr 1:

W PFU Zamawiający wymaga zastosowania projektora o wadze maksymalnej 10,0 kg oraz powierzchni wiatrowej nie większej niż 0,19 m². Natomiast w obliczeniach został dobrany projektor o masie 14, 5 kg i powierzchni wiatrowej 0,25 m².

Czy Zamawiający dopuszcza do zastosowania profesjonalne projektory stadionowe, których waga jest większa niż 10 kg (np. 15 kg) , a powierzchnia naporu wiatru większa niż 0,19 m² (np. 0,20 m²). Zakładając, że rzeczywista waga oraz powierzchnia naporu wiatrów projektorów zostanie uwzględniona w obliczeniach konstrukcyjnych masztów.

Odpowiedź:

Projekt ma być wykonany zgodnie z zapisami programu funkcjonalno-użytkowego, bowiem zgodnie z zapisami pkt 8 ppkt 8.3 litera b) „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz cyt. „ ...8.3. Podstawę realizacji przedmiotu zamówienia w zakresie realizacji prac stanowią:

(...)
b) SIWZ z pierwszeństwem programu funkcjonalno-użytkowego...”.

W związku z powyższym Zamawiający nie dopuszcza do zastosowania projektorów, których waga jest większa niż 10 kg, a powierzchnia naporu wiatru większa niż 0,19 m².

Pytanie nr 2:

Ze względu na znaczne rozbieżności pomiędzy PFU oraz obliczeniami wykonanymi przez firmę THORN jakie zostały zamieszczone przez Zamawiającego w dokumentacji przetargowej m.in.: maks. waga opraw, wymagany współczynnik zapasu przyjęty do obliczeń, temperatura barwowa źródeł światła, maks. natężenie oświetlenia, sposób realizacji oświetlenia antypanikowego, oraz ze względu na fakt, iż w ogłoszeniu Zamawiający jako wiążący dokument przywołał PFU, na podstawie, którego wykonawca ma przygotować i przedstawić Zamawiającemu do akceptacji swoją koncepcję projektową (obejmującą również obliczenia natężeń oświetlenia), zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie w jakim celu Zamawiający załączył obliczenia przygotowane przez firmę THORN? Reasumując jak w kontekście wymagań PFU traktować zupełnie z nim nie zgodny, a załączony projekt oświetlenia firmy THORN?

Odpowiedź:

Zamawiający zamieścił koncepcję wykonaną przez firmę THORN w dokumentacji przetargowej dla celów poglądowych. Wykonawca zgodnie z zapisami pkt 8 ppkt 8.1. 1) „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz, ma przedstawić i uzgodnić z zamawiającym koncepcję projektową, która będzie stanowiła podstawę do wykonania dokumentacji projektowej na potrzeby realizacji przedmiotowego zadania, w oparciu o przedstawiony program funkcjonalno-użytkowy.

W związku z tym, że w ww. programie funkcjonalno-użytkowym Zamawiający powołał się na dwa dokumenty sporządzone w języku angielskim

- UEFA Stadium Infrastructure Regulations. Edition 2010 – 24.03.2010r.
 - Guide to the artificial lighting of indoor and outdoor sports venues AGFIS/EBU – marzec 2006,
- a postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzi się zgodnie z art. 9 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (Dz. U. nr 113, poz 759 z 2010r. – późniejszymi zmianami) cyt. „...2. Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzi się w języku polskim” niniejszym Zamawiający załącza ww. dokumenty w języku polskim.

Wprowadzone niniejszym pismem uzupełnienia i odpowiedzi stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia

z up. PREZYDENTA MIASTA


Marek Białowas
Sekretarz Miasta